Łódź, dnia 15 czerwca 1938 r.

Łódzki Dziennik Wojewódzki

№ 11

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:

Dział urzędowy.

I.

225.

ROZPORZĄDZENIE WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 31 maja 1938 roku Nr. OC. II-1/38

o upoważnieniu przełożonych gmin miejskich do nakładania kar w formie nakazów karnych.

Na podstawie art. 45 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 marca 1928 roku o postępowaniu karno-administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr. 38, poz. 365) zarządzam co następuje:

§ 1.

Upoważnia się przełożonych gmin miejskich na terenie województwa łódzkiego do nakładania kar w formie nakazów karnych a to: kary aresztu na czas nie przekraczający dni dwóch i kary pieniężnej nie wyższej niż 30 zł.

§ 2.

Uprawnienia w § 1 odnoszą się do następujących wykroczeń:

1) przewidzianych w art. 399 i 400 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanym i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 23, poz. 202) w brzmieniu ustawy z dnia 14 lipca 1936 r. (Dz. U. R. P. Nr. 56, poz. 405), — za wyjątkiem wykroczeń, popełnionych przez Kierowników robót lub przedsiębiorców, prowadzących roboty budowlane;

2) przewidzianych w art. 98 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673);

3) przewidzianych w art. 2 lit. a), b), c), d), e) i f) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. R. P. Nr. 42, poz. 417, z 1932 r.);

4) przeciwko przepisom ustawy z dnia 21 lutego 1935 r. o zapobieganiu chorobom zakaźnym i ich zwalczaniu (Dz. U. R. P. Nr. 27, poz. 198) i rozporządzeń lub zarządzeń wydanych na jej podstawie;

5) przeciwko przepisom ustawy z dnia 19 lipca 1919 roku o przymusowym szczepieniu ochronnym przeciwko ospie (Dz. U. R. P. Nr. 13, poz. 113, z 1934 roku) oraz rozporządzeń wydanych na jej podstawie;

6) przewidzianych w art. 15 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 marca 1928 roku o zwalczaniu jaglicy;

7) przeciwko przepisom rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 marca 1928 roku o zaopatrywaniu ludności w wodę (Dz. U. R. P. Nr. 32, poz. 310) oraz rozporządzeń wydanych na jego podstawie;

8) przeciwko przepisom rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 marca 1928 roku o usuwaniu nieczystości i wód opadowych (Dz. U. R. P. Nr. 32, poz. 311);

9) przeciwko postanowieniom ustawy z dnia 7 października 1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 89, poz. 656) w brzmieniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 lutego 1928 roku (Dz. U. R. P. Nr. 18, poz. 151), oraz przeciwko postanowieniom przepisów wydanych na jej podstawie;

10) przeciwko przepisom ustawy z dnia 13 marca 1934 roku o ochronie przed pożarami i innymi klęskami (Dz. U. R. P. Nr. 41, poz. 365), oraz rozporządzeń wydanych na jej podstawie;

11) przeciwko przepisom rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 roku o godzinach handlu i godzinach otwarcia zakładów handlowych i niektórych przemysłowych (Dz. U. R. P. Nr. 38, poz. 364) w brzmieniu dekretu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 10 grudnia 1935 r. (Dz. U. R. P. Nr. 90, poz. 575), oraz przeciwko przepisom rozporządzeń wydanych na jego podstawie;

12) przewidzianych w art. 11 ustawy z dnia 21 marca 1931 roku o ograniczeniach w sprzedaży, podawaniu i spożyciu napojów alkoholowych (Dz. U. R. P. Nr. 51, poz. 423);

13) przewidzianych w art. art. 34, 38, 39, 49, 51 i 53 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 roku o prawie o wykroczeniach (Dz. U. R. P. Nr. 60, poz. 572);

14) przewidzianych w art. 169 lit. a), b) i d) oraz w art. 170 lit. a), c) i d) ustawy z dnia 9 kwietnia 1938 roku o powszechnym obowiązku wojskowym (Dz. U. R. P. Nr. 25, poz. 220) z zastrzeżeniem, że uprawnienia do karania za wykroczenia, przewidziane art. 169 lit. b) tej ustawy, odnoszą się tylko do wykroczeń, polegających na niezgłoszeniu się wbrew obowiązkowi na wezwanie właściwej władzy gminnej.

Nałożenie kary w formie nakazu karnego może nastąpić tylko na podstawie doniesienia organów gminnych, organów Policji Państwowej i innych władz lub organów urzędowych, opartego na ich własnym spostrzeżeniu.

§ 4.

Przeciw nakazowi karnemu, wydanemu przez przełożonych gmin miejskich można w przeciągu dni 7-iu po doręczeniu nakazu wnieść sprzeciw pisemny lub ustny do władzy, która nakaz wydała. W przeciwnym razie nakaz staje się prawomocny.

Sprzeciw wniesiony w terminie spóźnionym odrzuci władza, która nakaz wydała. W tym wypadku można w ciągu trzech dni od zawiadomienia o odrzuceniu sprzeciwu złożyć u władzy gminnej żądanie skierowania sprawy do sądu okręgowego celem rozpatrzenia zasadności odmowy. Żądanie to można złożyć wprost do Sądu Okręgowego.

W razie wniesienia sprzeciwu w terminie lub przywrócenia terminu, powiatowa władza administracji ogólnej przeprowadza zwyczajne postępowanie karno-administracyjne.

§ 5.

Wymierzone w drodze nakazów karnych grzywny, o ile szczególne ustawy nie stanowią inaczej, przypadają na rzecz gminy i mają być użyte na cele opieki społecznej.

§ 6.

1) Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 sierpnia 1938 roku.
2) Przepisy jednak niniejszego rozporządzenia, dotyczące upoważnienia do wymierzania kar za wykroczenia, przewidziane w ustawie o powszechnym obowiązku wojskowym z dn. 9 kwietnia 1938 roku Dz. U. R. P. Nr. 25, poz. 220 (§ 2 p. 14), wchodzą w życie z dniem 1 września 1938 roku.

§ 7.

Z chwilą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia traci moc obowiązującą rozporządzenie Wojewody Łódzkiego z dnia 18 czerwca 1936 roku o uprawnieniu Zarządu Miejskiego w Łodzi do nakładania kar w formie nakazów karnych za niektóre wykroczenia, podlegające karom w administracyjnym trybie postępowania, ogłoszone w Łódzkim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 14, z dnia 1 lipca 1936 roku pod poz. 214.

Wojewoda:

(—) H. Józewski.

226.

ROZPORZĄDZENIE
WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 31 maja 1938 roku Nr. RR. III-8b/5

o zwalczaniu raka ziemniaczanego w powiecie radomszczańskim.

Na podstawie art. 8 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 listopada 1927 roku o zwalczaniu chorób roślin oraz o tępieniu chwastów i szkodników roślin (Dz. U. R. P. Nr. 108, poz. 922) § 9 Rozporządzenia Ministra Roln. i Ref. Rolnych z dnia 3 sierpnia 1932 roku o zwalczaniu raka ziemniaczanego (Dz. U. R. P. Nr. 71, poz. 644) zarządzam co następuje:

§ 1.

Zgodnie ze wskazaniami Stacji Ochrony Roślin przy Łódzkiej Izbie Rolniczej z dnia 20-go kwietnia 1938 roku Nr. II. 5 c. 2/2 ustanawiam obszar ochronny dla ogniska raka ziemniaczanego w miejscowości Garnek, gm. Garnek, pow. radomszczańskiego, którego granice stanowi teren gminy Garnek.

§ 2.

Z obszaru ochronnego, określonego w § 1 nie wolno wynosić (wywozić) ziemniaków, wszelkich odpadków ziemniaków, a także chwastów, ziemi i nawozów naturalnych.

§ 3.

Winni naruszenia przepisów § 2 niniejszego rozporządzenia będą karani w drodze administracyjnej na podstawie art. 13 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 listopada 1927 roku o zwalczaniu chorób roślin, oraz tępieniu chwastów i szkodników roślin (Dz. U. R. P. Nr. 108, poz. 922).

§ 4.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Wojewoda:

(—) H. Józewski.

II.
227.

OGŁOSZENIE
URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO ŁÓDZKIEGO

z dnia 30 maja 1938 roku Nr. R. U. V-1/5/11/37

o cofnięciu upoważnienia do zawodowego wykonywania czynności parcelacyjnych.

Urząd Wojewódzki podaje do wiadomości, że na mocy § 110, 111 i 113 rozporządzenia Ministra Reform Rolnych z dnia 7 grudnia 1926 r. do ustawy z dnia 28 grudnia 1925 roku o wykon. ref. rolnej (Dz. Ust. Nr. 8, z 1927 roku poz. 66) cofnął upoważnienie do zawodowego wykonywania czynności parcelacyjnych na terenie działalności Urzędu Wojewódzkiego Łódzkiego — Mierniczemu Krajewskiemu, zamieszkałemu w Warszawie przy ulicy Żulińskiego Nr. 3.

Za Wojewodę:

(—) J. Orłowski
Naczelnik Wydziału.

228.

OGŁOSZENIE STAROSTWA POWIATOWEGO PIOTRKOWSKIEGO

z dnia 31 maja 1938 roku Nr. RR. IV. 2/95

o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsi Bujnice.

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z roku 1927, Nr. 92, poz. 833) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 roku (Dz. U. R. P. Nr. 67, poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 roku (Dz. U. R. P. Nr. 85, poz. 635), podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 21 maja 1938 roku uprawomocniło się orzeczenie starosty powiatowego z dnia 6 kwietnia 1938 roku, dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia, na gruntach wsi Bujnice, położonej w gminie Gorzkowice w powiecie piotrkowskim.

Za Starostę:
(—) Z. Wodziński
Komisarz Ziemski.

III.

229.

PISMO OKÓLNE WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 4. VI. 1938 roku L. SA. I-17/3/37

o przechowywaniu akt.

Do wszystkich P. P. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych i P. P. Prezydentów miast wydzielonych województwa łódzkiego.

Podaję niżej do wiadomości pismo Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego z dnia 14 kwietnia 1938 roku Nr. Arch. 335/38 w sprawie przechowywania akt.

Zechcą Panowie Przewodniczący treść tego pisma podać do wiadomości Zarządom Gmin wiejskich i miejskich miast niewydzielonych, a to celem zastosowania się do wskazówek w piśmie Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

Wojewoda:
(—) H. Józewski.

Przedruk.

MINISTERSTWO WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO

Warszawa, dn. 14 kwietnia 1938 r.
Nr. Arch-335/38
Przechowywanie akt.
Odp. na pismo z dn. 8. III. r. b. Nr. OA. II-5/52 przekazane przez Archiwum Państw. w Piotrkowie

Urząd Wojewódzki w Łodzi.

Sprawa porządkowania, przechowywania i przekazywania akt samorządowych nie została dotychczas uregulowana przepisami prawnymi. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministerstwem Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego opracowuje obecnie odpowiednie przepisy, ale sprawa jest zbyt skomplikowana (wymaga przeprowadzenia ankiety i innych prac przygotowawczych), aby przepisy te mogły być wydane w bliskim czasie. W tych warunkach Ministerstwo uważa, że akta Zarządów gmin miejskich i wiejskich mogą być, a tam gdzie grozi zniszczenie, powinny nawet być przekazane do Archiwum Miejskiego w Łodzi, z tym jednak zastrzeżeniem, że przekazywanie to może mieć jedynie charakter depozytu tymczasowego. Do czasu bowiem wydania wspomnianych wyżej przepisów nie należy podejmować decyzji ostatecznych.

Równocześnie Ministerstwo zaznacza, że zgodnie z postanowieniami Dekretu o organizacji archiwów państwowych i opiece nad archiwaliami (Dz. Praw. Państwa Polskiego Nr. 14 z dn. 8 lutego 1919 roku, poz. 182) wszystkie akta należące do registratur urzędów państwowych zarówno dawnej Rzeczypospolitej i władz zaborczych, jak i obecnych władz polskich stanowią, niezależnie od tego w czyich są rękach, własność Państwa Polskiego, a tym samym muszą być przekazywane archiwom państwowym, w danym wypadku Archiwum Państwowemu w Piotrkowie.

Dyrektor Archiwów Państwowych:
(—) W. Suchodolski.

230.

PISMO OKÓLNE WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 11 czerwca 1938 roku Nr. OA. II-5/154

o zakazie uprawiania handlu w urzędach państwowych administracji ogólnej — i samorządowych.

Do wszystkich władz i urzędów administracji państw. ogólnej i samorządowej woj. łódzkiego.

Powołując się na pismo okólne Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 14 maja 1938 roku Nr. GL. 80-82 o zakazie uprawiania handlu w urzędach państwowych (Dz. Urz. Min. Spr. Wewn. Nr. 15, poz. 84 z 25 maja 1938 r.) oraz na Okólnik Nr. 14 Prezesa Rady Ministrów z 21-go kwietnia 1938 roku Nr. 77—201/3 — zarządzam co następuje:

Uprawianie w urzędach państwowych administracji ogólnej i samorządowej procederu handlu obnośnego przez osoby trudniące się tym procederem zawodowo, lub też zajmowanie się ze strony samych urzędników w godzinach pracy rozsprzedażą rozmaitych artykułów, jest wzbronione.

W powiatowych urzędach administracji ogólnej nadzór nad przestrzeganiem niniejszego zarządzenia należy do Wicestarostów — przy po-

mocy Kierownika kancelarii w Urzędzie Wojewódzkim do Naczelnika Wydziału Ogólnego przy pomocy referatu gospodarczego.

Panowie Przewodniczący Wydziałów Powiatowych oraz Panowie Prezydenci miast wydzielonych wyznaczą odpowiedni nodzór w podległych sobie urzędach w omawianej kwestii.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie niezwłocznie.

Okólnik Nr. 47 Prezesa Rady Ministrów z dn. 3. VII-1931 roku Nr. 8024/III — podaję niżej w przedruku.

Wojewoda:
w/z. (—) Wendorff
Wicewojewoda.

Przedruk.

PREZES RADY MINISTRÓW

Nr. 8024/III

W sprawie zabronenia uprawiania w urzędach państwowych handlu obnośnego.

Warszawa, dnia 3 lipca 1931 r.

OKÓLNIK NR. 47

Do wszystkich Panów Ministrów w Warszawie.

Naczelna Rada Zrzeszeń Kupiectwa Polskiego zwróciła się do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z prośbą o wydanie zakazu uprawiania w urzędach państwowych procederu handlu obnośnego przez osoby, trudniące się tym procederem zawodowo.

Mając na uwadze straty czasu w urzędowaniu, jakie wynikają z tego powodu, oraz ze względu na to, że uprawianie handlu w urzędach nie licuje z ich powagą, przychylam się do wniosku Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i proszę Pana Ministra o wydanie zakazu uprawiania wszelakiego rodzaju handlu w obrębie poszczególnych biur.

Ponieważ zdarzają się wypadki, że w niektórych urzędach sami urzędnicy zajmują się w godzinach pracy rozsprzedażą rozmaitych artykułów, proszę powyższym zakazem objąć i ten rodzaj handlu.

Prezes Rady Ministrów:
(—) Prystor.

231.

PISMO OKÓLNE WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 9 czerwca 1938 roku Nr. OA. II-5/142

o kasowaniu znaczków stemplowych.

Do wszystkich Panów Naczelników Wydziałów Urzędu Wojewódzkiego Łódzkiego i wszystkich Panów Starostów na obszarze Woj. łódzkiego.

Stwierdziłem, że mimo zarządzeń z dnia 15 grudnia 1932 roku Nr. OA. II-5/74 i z dnia 13 maja 1933 Nr. OA II-5/28, oraz dwukrotnych przypomnień, zawartych w pismach okólnych z dnia 23 lutego 1937 roku Nr. OA. II-5/50 i z dn. 22. IX-1937 roku Nr. OA. II-5/183 znaczki stemplowe bywają przesyłane i przyjmowane do wysłania bez naklejenia i przepisanego skasowania.

Proszę Panów o zwrócenie na tę niewłaściwość uwagi, komu należy, i o czuwanie, aby tego rodzaju uchybienia nie powtarzały się w przyszłości.

Urzędników, otwierających pocztę, która wpływa do Urzędu Wojewódzkiego, zobowiązuję aby donosili mi bezzwłocznie drogą służbową o każdym wypadku ujawnienia w aktach otrzymanych z podległych mi urzędów I instancji, znaczków stemplowych nienaklejonych albo w niewłaściwy sposób skasowanych (względnie wogóle nieskasowanych).

Wojewoda:
w/z. (—) Wendorff.
Wicewojewoda:

232.

PISMO OKÓLNE WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 3 czerwca 1938 roku Nr. RL. IV-0/1

o postępowaniu administracyjno-karnym w sprawach łowieckich.

Do wszystkich Panów Starostów woj. łódzkiego.

Ponieważ sprawy łowiectwa jako gałęzi gospodarstwa na ogół nie są doceniane przez szerokie warstwy społeczeństwa, a kłusownictwo wyrządza duże i wielorakie szkody społeczne — przeto daleko idący udział czynnika obywatelskiego, reprezentowanego przez łowczych i podłowczych Polskiego Związku Łowieckiego w zwalczaniu kłusownictwa może oddziałać bardzo dodatnio tak na sam wymiar sprawiedliwości, jak na kształtowanie się poglądów i obyczajów społeczeństwa.

Wychodząc z tego założenia i nawiązując do zarządzeń: z dnia 12. VIII. 1937 roku Nr. RL. IV-0/3 (Łódzki Dziennik Wojewódzki Nr. 19, poz. 286) oraz z dnia 13-go grudnia 1937 roku Nr. RL. IV-0/5 w sprawie przeciwdziałania prowadzeniu handlu nielegalnie upolowaną zwierzyną i tępienia kłusownictwa — uważam również za wskazane, aby PP. Starostowie przy rozpatrywaniu w trybie administracyjno-karnym spraw o wykroczenia przeciwko przepisom Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 3 grudnia 1927 roku o prawie łowieckim (Dz. U. R. P. Nr. 110, poz. 934) korzystali z opinii łowczych względnie podłowczych powiatowych z ramienia Polskiego Związku Łowieckiego jako biegłych.

Nadto zalecam, aby przy ewentualnym przekazywaniu takich spraw Sądowi Okręgowemu w dotyczących pismach Starostwa zamieszczać z reguły ustęp następującej treści: „Wnoszę o wezwanie na rozprawę w charakterze biegłego p. ...... lub p. .... piastujących z ramienia Polskiego Związku Łowieckiego honorowy urząd łowczego (podłowczego) na powiat .... Nadmieniam, że wymieniona(e) osoba(y) wyraziła(y) gotowość stawienia

się na wezwanie Sądu, rezygnując z żądania należnych biegłym diet i zwrotu kosztów".

Celem zrealizowania powyższych postulatów bez narażania toku czynności starostwa na szkodliwą zwłokę Skarbu Państwa na nadmierne wydatki, zaś tych spośród łowczych i podłowczych Polskiego Związku Łowieckiego o których stałe współdziałanie szczególnie chodzi, na przeciążenie i niepotrzebną stratę czasu — zechce Pan Starosta:

1) ustalić w porozumieniu z łowczym listę osób, upatrzonych na biegłych i uzyskać od nich deklaracje pisemne, wyrażające gotowość pełnienia tej funkcji bez wynagrodzenia i zwrotu kosztów, (to samo dotyczy ewentualnego stawania w Sądzie Okręgowym);

2) zarządzić, aby rozprawy administracyjno-karne danej kategorii były komasowane pod względem terminów i odbywały się nie częściej niż co 2 tygodnie, jednak możliwie systematycznie;

3) terminy te uzgodnić zawczasu z łowczym powiatowym.

O ewentualnie zachodzących praktycznych trudnościach w pozyskaniu łowczych i podłowczych do współpracy w omówionym tu charakterze i zakresie proszę mnie informować w miarę potrzeby.

Odpis niniejszego otrzymuje do wiadomości Wojewódzka Rada Łowiecka Polskiego Związku Łowieckiego z prośbą o współdziałanie ze swej strony.

Wojewoda:

w/z. (—) Wendorff
Wicewojewoda.

233.

PISMO OKÓLNE WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 3 czerwca 1938 roku Nr. RL. IV-1/1

o ochronie niektórych ptaków łownych.

Do wszystkich Panów Starostów Powiatowych Województwa Łódzkiego.

Art. 49 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 3 grudnia 1927 roku o prawie łowieckim (Dz. U. R. P. Nr. 110, poz. 934) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 roku (Dz. U. R. P. Nr. 67, poz. 934) zabrania polować między innymi na ptaki krukowate i drapieżne z wyjątkiem jastrzębi-gołębiarzy, krogulców, wron i srok w okresie od 1 lutego do 15 sierpnia; podbieranie jaj, wybieranie piskląt i niszczenie gniazd ptaków jest również wzbronione (art. 40 tegoż rozporządzenia) z wyjątkiem wyżej wymienionych ptaków (jastrzębi-gołębiarzy, krogulców, wron i srok. Do ptaków krukowatych zalicza się między innymi także gawrona (Trypanocorax frugilegus) i kawkę (Coloeus monedula). Ptaki te, a zwłaszcza gawrony, jak stwierdzono, są niejednokrotnie zabijane (strzelane), zaś gniazda niszczone, młode wybierane. Niszczenie tego gatunku ma podstawę nie tylko w tym, że ptaki te mało kto odróżnia od wron a raczej uważa je za kruki i nie tylko dlatego, że rzekomo gawron niszczy zwierzynę łowną i drób domowy oraz czyni szkody w zasiewach, ale przede wszystkim z chęci zysku ze sprzedaży młodych gawronów, które łatwo jest wybrać ze względu na gromadne gnieżdżenie się tego gatunku (kolonie gawronów).

Mając na uwadze wyraźny przepis prawa łowieckiego, zabraniający strzelać gawrony i niszczyć gniazda oraz wybierać młode, a także mając na uwadze dużą pożyteczność tego gatunku tak w gospodarstwie rolnym jak i leśnym, uważam obecny stan za niepożądany i wymagający niezwłocznej poprawy.

Stwierdzono również, że bardzo często tak myśliwi jak i straż leśna i łowiecka przekraczają przepisy art. 49 dotyczące ochrony reszty skrzydlatych drapieżników jak pustłek, myszołowów, sów i innych, które to ptaki cieszą się ochroną prawną w tym samym czasie (1 luty — 15 sierpnia. Drapieżniki te są strzelane w **każdym** czasie, zaś gniazda ich są niszczone, młode wybierane. Przekraczanie przepisów ochronnych w tym wypadku wypływa głównie z braku uświadomienia do jakiego drapieżnika strzela się, jakiego drapieżnika gniazda niszczy się, oraz z powodu ogólnego a błędnego mniemania, że każdy drapieżca dzienny czy nocny jest szkodliwy dla gospodarstwa rolnego, leśnego czy też dla gospodarki łowieckiej.

Poruszam także kwestię niedostatecznej ochrony ptactwa błotnego i wodnego (kaczki dzikie, czaple, bociany, perkozy i inne pływaki i brodźce), którym to ptakom w myśl art. 50 zacytowanego na wstępie rozporządzenia podbieranie jaj, wybieranie piskląt i niszczenie gniazd jest wzbronione, jak również strzelanie (czapel, bocianów) w okresie od 1 lutego do 15 lipca. Niszczenie gniazd, jaj i młodych ptactwa błotnego i wodnego (kaczki, perkozy, łyski i inne), odbywa się głównie podczas wykaszania traw i szuwarów na trawach. Strzelanie bocianów, czapli, perkozów, łysek i innych brodźców i pływaków ma miejsce niejednokrotnie w czasie ochronnym dla tej zwierzyny łownej.

Dążąc do poprawy obecnych stosunków na terenie województwa łódzkiego w zakresie przestrzegania przepisów i czasów ochronnych dla zwierzyny łownej wyżej wymienionych gatunków ptaków, oraz mając na uwadze duże znaczenie gospodarcze wymienionych ptaków dla gospodarstwa rolnego, leśnego (szkodniki ze świata owadziego, gryzonie) zarządzam:

1) aby Panowie Starostowie, opierając się na artykułach 49, 40, 73 i 76 pkt. 8, 77 pkt. 3 prawa łowieckiego wydali odpowiednie zarządzenia podległym sobie funkcjonariuszom państwowym, a w szczególności Komisarzom Ochrony Lasów — aby ci podczas pełnienia swych obowiązków służbowych z okazji wy-

jazdów w teren interesowali się poruszonymi przezemnie zagadnieniami z dziedziny ochrony ptactwa i o każdym spostrzeżonym wypadku przekroczenia przepisów czasów ochronnych wyżej opisanych zgłaszali swe spostrzeżenia do najbliższego Posterunku Policji Państwowej, (tego rodzaju pomoc Komisarzy Ochrony Lasów nie będzie dla nich specjalnym obciążeniem w wykonywaniu poruczonych czynności służbowych z zakresu ochrony lasów, gdyż pomoc ta ograniczać się winna do obserwacji — sporządzania krótkich notatek służbowych, na podstawie których wydawane będą dalsze zarządzenia, wnioski itp.);

2) aby Panowie Starostowie weszli w porozumienie z łowczymi i podłowczymi powiatowymi i wyjednali u przedstawicieli P. Zw. Stow. Łow. współdziałanie w poruszonym zagadnieniu wyrażające się uświadomieniem myśliwych i ogółu miejscowego społeczeństwa o wartości i znaczeniu wymienionych ptaków tak w gospodarstwie rolnym jak i leśnym;

3) aby Panowie Starostowie przypomnieli organom Policji Państwowej, że w zakres ich obowiązków służbowych wchodzi również ściganie i wykrywanie tego rodzaju przestępstw.

Równocześnie ze swej strony zwracam się z prośbą o współdziałanie do Łódzkiej Izby Rolniczej, Wojewódzkiego Towarzystwa Organizacyj i Kółek Rolniczych, Kuratorium Okręgu Szkolnego oraz Dyrekcji Lasów Państwowych.

Okólnik wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Łódzkim Dzienniku Wojewódzkim.

Wojewoda:
w/z. (—) Wendorff
Wicewojewoda.

234.

**PISMO OKÓLNE
URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO ŁÓDZKIEGO**

z dnia 10 czerwca 1938 roku Nr. OA. II-5/25

o niewłaściwym używaniu znaczków pocztowych urzędowych.

Do Panów Starostów, Panów Przewodniczących Wydziałów Powiatowych oraz Zarządów Miejskich miast wydzielonych.

Wobec zdarzających się nadal wypadków używania przez władze i urzędy samorządu terytorialnego znaczków pocztowych urzędowych do przesyłek listowych pocztowych, do których powinna być użyta opłata normalna pocztowa (zakres własny) — mimo wydanego w tym kierunku zarządzenia władzy wojewódzkiej z 14 kwietnia 1938 roku Nr. OA. II-5/25 Łódz. Dz. Wojew. Nr. 8, poz. 165 z 2. V. 1938 roku Urząd Wojewódzki zawiadamia, że nadsyłane przesyłki pocztowe listowe z niewłaściwymi opłatami pocztowymi będą zwracane Panom Przewodniczącym Wydziałów Powiatowych oraz Panom Prezydentom miast wydzielonych do wdrożenia dochodzeń dyscyplinarnych przeciwko winnym, — z obowiązkiem przedstawiania Urzędowi Wojewódzkiemu sprawozdań o wynikach dochodzeń.

Za Wojewodę:
(—) A. Tymianiecki
Naczelnik Wydziału.

235.

**PISMO OKÓLNE
URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO ŁÓDZKIEGO**

z dnia 7 czerwca 1938 roku Nr. OA. II-5/153

o likwidacji biura delegata do spraw 3% Pożyczki premiowej inwestycyjnej.

Do wszystkich Panów Starostów, Panów Przewodniczących Wydziałów Powiatowych oraz Zarządów Gminnych Województwa Łódzkiego.

Urząd Wojewódzki podaje poniżej w przedruku do wiadomości pismo Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 25-go maja 1938 roku Nr. GB. 35/2-22.

Za Wojewodę:
(—) Al. Tymianiecki
Naczelnik Wydziału.

Przedruk.

MINISTERSTWO
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
Nr. GB. 35/2-22.
Likwidacja biura Delegata do spraw 3% Premiowej Pożyczki Inwestycyjnej.

Warszawa, dn. 25 maja 1938 r.

Do Urzędów Wojewódzkich i Komisariatu Rządu na m. st. Warszawę.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych podaje do wiadomości poniżej umieszczone pismo okólne Ministerstwa Skarbu z dnia 30 kwietnia 1938 roku Nr. 48 w sprawie likwidacji Biura Delegata do spraw 3% Premiowej Pożyczki Inwestycyjnej.

(—) Hausner
Dyrektor Gabinetu.

Otrzymują nadto:
Komenda Główna Policji Państwowej
Główny Urząd Statystyczny.
Korpus Ochrony Pogranicza,
Państwowe Zakłady Wodociągowe na Górnym Śląsku w Katowicach.

Odpis.

MINISTERSTWO SKARBU
Delegat do spraw 3% pożyczki inwestycyjnej.

Warszawa, dn. 30 kwietnia 1938 r.

PISMO OKÓLNE NR. 48.

Do wszystkich Syndykatów i Placówek Subskrypcyjnych.

Niniejszym podaje się do wiadomości, że Biuro Delegata do spraw 3% Premiowej Pożyczki

Inwestycyjnej ulega likwidacji z dniem 30-go kwietnia br. Pełny zakres działania Biura oraz kompetencje Delegata do spraw 3% Premiowej Pożyczki Inwestycyjnej przejmuje Ministerstwo Skarbu, Departament Obrotu Pieniężnego.

W związku z powyższym wszelkie sprawy i pisma, dotyczące zarówno subskrypcji, jak i obsługi 3% Premiowej Pożyczki Inwestycyjnej — z wyjątkiem technicznej strony wydawania obligacyj, która należy do Urzędu Długów Państwa — winny być kierowane, począwszy od dnia 1 maja 1938 roku, pod adresem: Ministerstwo Skarbu, Departament Obrotu Pieniężnego, Warszawa, ul. Rymarska 3/5.

Jednocześnie wyjaśniam, że procedura likwidacji placówek i syndykatów subskrypcyjnych nie ulega żadnej zmianie, t. j. odbywa się obecnie rozliczenie walorów oraz wpłat na subskrypcję 3% Premiowej Pożyczki Inwestycyjnej. Inne natomiast materiały, dotyczące akcji subskrypcyjnej, jak: deklaracje, pamiętniki rat, pisma i wszystkie inne dokumenty, pozostają nadal w przechowaniu placówek względnie syndykatów do czasu ostatecznego rozliczenia i udzielenia im absolutorium. Termin i miejsce przesłania wspomnianych materiałów oraz termin definitywnej i formalnej likwidacji syndykatów i placówek subskrypcyjnych ustali Ministerstwo Skarbu osobnym zarządzeniem.

Na zakończenie pragnę jeszcze złożyć podziękowanie wszystkim Syndykatom i Placówkom Subskrypcyjnym za ich cenną, owocną i sprawną działalność, jak również wyrażam pełne uznanie ich pracownikom i osobom, zatrudnionym w pracach na rzecz 3% Premiowej Pożyczki Inwestycyjnej, za ofiarną i gorliwą pracę oraz rzetelny wysiłek dla powodzenia pożyczki.

(—) Sr. A. Mantel

Z-ca Delegata do spraw 3% Prem. Poż. Inwestycyjnej.

236.

PISMO OKÓLNE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO ŁÓDZKIEGO

z dnia 31 maja 1938 roku Nr. OA. II-5/151

o zwalnianiu sołtysów od opłat za tabliczki rowerowe.

Do wszystkich Panów Starostów, Panów Przewodniczących Wydziałów Powiatowych oraz Zarządów Gminnych — woj. łódzkiego.

Zgodnie z wyjaśnieniem Ministerstwa Komunikacji z dnia 16 maja 1938 roku Nr. DR-129-6/1 — Urząd Wojewódzki podaje do wiadomości, że przy rejestracji rowerów należy traktować sołtysów narówni z funkcjonariuszami służby drogowej i zwalniać ich od opłat za tabliczki rowerowę na zasadzie § 3 ust. 2 rozporządz. z dnia 15 lipca 1937 roku o ruchu rowerów na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 58, poz. 458).

Żadne inne zwolnienia poza przytoczonymi wyżej nie mogą być udzielane.

Za Wojewodę:

(—) Al. Tymianiecki
Naczelnik Wydziału.

237.

PISMO OKÓLNE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO ŁÓDZKIEGO

z dnia 30 maja 1938 roku Nr. OA I-19/74

o monografiach województwa, powiatów, innych regionów oraz poszczególnych miast i gmin.

Do wszystkich Panów Starostów, Panów Przewodniczących Wydziałów Powiatowych — oraz Zarządów Gminnych województwa łódzkiego.

Chcąc zapoznać się ze stanem piśmiennictwa monograficznego — jego zainteresowaniami się województwem łódzkim, poszczególnymi powiatami, miastami i gminami oraz innymi regionami tut. terenu, Urząd Wojewódzki prosi Panów oraz Zarządy Gminne o wydanie odpowiednich zarządzeń, mających na celu zebranie takiego materiału i zestawienie go w spis wydawnictw monograficznych podając w nim: 1) Tytuł pracy, 2) Nazwisko autora, 3) Liczbę stronic, 4) Miejsce i rok wydania, 5) Cenę, 6) Uwagi — oczywiście odpowiednio rubryki te wypełniając.

Wydziały Powiatowe i Zarządy Gminne miejskie niewydzielone i wiejskie — przedstawią swe sprawozdania właściwym Starostwom (ref. org.) w terminie do dnia 1 września 1938 roku — a Starostwa zebrane materiały prześlą Urzędowi Wojewódzkiemu w terminie do dnia 15-go września roku bież.

Zarządy miast wydzielonych zechcą swe sprawozdania nadesłać bezpośrednio Urzędowi Wojewódzkiemu (Wydz. Ogól. ref. org.) w terminie do dnia 15-go września 1938 roku.

Za Wojewodę:

(—) Al. Tymianiecki
Naczelnik Wydziału.

238.

PISMO OKÓLNE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO ŁÓDZKIEGO

z dnia 9 czerwca 1938 roku Nr. OA. I-19/77

o informowaniu o opłatach pocztowych.

Do wszystkich Starostw, Wydziałów Powiatowych, oraz Zarządów Gminnych woj. łódzkiego.

Urząd Wojewódzki udziela do wiadomości przedruk biuletynu prasowego Dyrekcji Okręgu Poczt i Telegrafów w Warszawie z dnia 31 maja 1938 roku Nr. 00g. 314.

Za Wojewodę:

(—) Al. Tymianiecki
Naczelnik Wydziału.

Przedruk.

Dyrekcja
Okręgu Poczt i Telegrafów
w Warszawie

31. V. 1938 r.

Nr. OOg. 314
Biuletyn dla Prasy.

„Sprzedawcy znaczków pocztowych będą informowali o opłatach pocztowych".

Wszystkie punkty sprzedaży znaczków pocztowych w Warszawie i na prowincji zostały zaopatrzone przez Pocztę w broszurki, zawierające taryfę opłat za przesyłki listowe, krajowe i zagraniczne.

Dzięki temu sprzedawcy znaczków będą mogli udzielać informacji, ile znaczków należy zakupić, aby wysłać list, kartkę, druki itp. przesyłki, w kraju i za granicę.

Dyrektor Okręgu:

(—) Inż. Zuchowicz.

239.

PISMO OKÓLNE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO ŁÓDZKIEGO

z dnia 31 maja 1938 roku Nr. OC. II-1/38

w sprawie upoważnienia przełożonych gmin miejskich do nakładania kar w formie nakazów karnych.

Do wszystkich Panów Starostów na obszarze województwa łódzkiego.

W najbliższym czasie w Łódzkim Dzienniku Wojewódzkim ogłoszone zostanie rozporządzenie Wojewody łódzkiego o upoważnieniu przełożonych miast do nakładania kar w formie nakazów karnych, którego postanowienia wejdą w życie w dniu 1 sierpnia 1938 roku.

Po ogłoszeniu wspomnianego rozporządzenia zechcą Panowie zorganizować techniczną stronę wykonania tegoż, kierując się w odpowiedni sposób wytycznymi, zawartymi w tut. piśmie okólnym z dnia 28. VI. 1937 roku Nr. OC. II-1/10 o uprawnieniu przełożonych gmin miejskich i wiejskich do nakładania kar w formie nakazów, za niektóre wykroczenia, przewidziane w ustawie o szkodnictwie leśnym i polnym.

Wobec tego, że koszty druków, które mają być używane przez przełożonych miast przy nakazowym karaniu, nie mogą obciążać Zarządów Miejskich, bowiem przełożeni ci będą wykonywać orzecznictwo karne na podstawie rozporządzenia Wojewody, przewidzianego w ust. 3 art. 45 rozp. o postępowaniu karno-administracyjnym a zatym w poruczonym zakresie działania, Urząd Wojewódzki po otrzymaniu zapotrzebowania roześle Panom odpowiednią ilość odnośnych druków, którymi następnie obdzielą Panowie poszczególnych przełożonych miast, nie żądając od nich zwrotu kosztów tych druków. Zapotrzebowanie to zechcą Panowie nadesłać tut. Urzędowi w nieprzekraczalnym terminie 14-o dniowym.

Urząd Wojewódzki nadmienia, że przydzieli Panom dla użytku przełożonych miast druki rejestrów karnych, nakazów i inne według wzoru, używanego obecnie przez Panów. W związku z tym treść tych druków powinna ulec pewnej zmianie zapomocą odpowiednich stempli a mianowicie:

1) we wszystkich drukach wyrazy „Starostwo Powiatowe Grodzkie" należy zastąpić wyrazami „Prezydent — Burmistrz m.......", 2) w drukach nakazów karnych po słowach „Przyjmując powyższe za udowodnione skazuję p....... na zasadzie art. ......" — należy dodać wyrazy „na podstawie upoważnienia Wojewody Łódzkiego z dn. .... V-1938 roku (Łódzki Dz. Wojew. Nr. .... p. ...." (ze wskazaniem tego Nr. i pozycji).

W tym celu zechcą Panowie Starostowie spowodować, aby przełożeni miast zamówili dla siebie stemple, o których wyżej mowa.

Przełożonym miast należy zwrócić uwagę na konieczność dokładnego zapoznania się z treścią przepisów rozp. o postępowaniu karno-administracyjnym, w brzmieniu obowiązującym obecnie, z wytycznymi, zawartymi w instrukcji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 17 października 1933 roku do prawa o wykroczenia oraz do postępowania karno-administracyjnego (Dz. Urz. Min. Spr. Wewn. Nr. 17, poz. 255) ze szczególnym zwróceniem uwagi na rubrykę II-ą p. n. „Polityka karno-administracyjna" z przepisami, wyszczególnionymi w mającym się ukazać rozporządzeniu Wojewody Łódzkiego, wreszcie z postanowieniami, zawierającymi ogólne zasady karalności wykroczeń (p. pozycję 1 cytowanej instrukcji p. tytułem „źródła i zasięg). Niezależnię od powyższego powinni Panowie zapoznać przełożonych miast z treścią tych okólników i pism okólnych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych oraz Urzędu Wojewódzkiego, których wytyczne miałyby zastosowanie przy wykonywaniu przez nich swoich uprawnień, dotyczących nakazowego karania.

Ponadto należy dokładnie pouczyć przełożonych gmin miejskich o sposobie i trybie postępowania w razie nieuiszczenia dobrowolnie przez ukaranych prawomocnie wymierzonych grzywien.

Urząd Wojewódzki zaznacza, że stosownie do art. 46 ustawy z dnia 23 marca 1933 roku o częściowej zmianie ustroju samorządu terytorialnego (Dz. U. R. P. Nr. 35, poz. 294) przełożony gminy miejskiej (Prezydent miasta, burmistrz), upoważniony do karania na mocy mającego się ukazać rozporządzenia Wojewody, będzie miał prawo w tym zakresie działać jednoosobowo, przy pomocy innych członków Zarządu Miejskiego (wiceprezydenta, wiceburmistrza), względnie upoważnionych przez niego funkcjonariuszów gminnych. W razie przelania odnośnego prawa karania przez przełożonego gminy na swego zastępcę lub innego funkcjonariusza

gminy, obowiązek zapoznania się z powyżej zacytowanymi przepisami ciążyć będzie na tych osobach.

Urząd Wojewódzki prosi o zwrócenie przełożonym gmin miejskich uwagi, że upoważnienie, zawarte w rozporządzeniu Wojewody do wydawania przez nich nakazów karnych, dotyczy nie tylko wykroczeń przeciwko poszczególnym ustawom lub rozporządzeniom Prezydenta R. P. w §-ie 2 tego rozporządzenia wyszczególnionym, lecz, również przeciwko przepisom rozporządzeń (również rozporządzeń Wojewody i zarządzeń władz innych) na podstawie tych przepisów wydanych, co wynika wyraźnie z brzmienia § 2 mającego się ukazać rozporządzenia.

Ponadto uprasza się o zwrócenie uwagi, że grzywny, wymierzone na podstawie ustawy o powszechnym obowiązku wojskowym wpływają stosownie do art. 184 tej ustawy na Fundusz Obrony Narodowej.

O ile okaże się w przyszłości, iż działalność przełożonych gmin miejskich w dziedzinie nakładania kar na mocy upoważnienia Wojewody stać będzie na wysokim poziomie, zakres tego upoważnienia zostanie znacznie rozszerzony.

W wykazach kar, przedkładanych corocznie przez Panów Urzędowi Wojewódzkiemu zgodnie z instrukcją z 1933 roku uzupełnioną pismem okólnym Min. Spr. Wewn. z 4 listopada 1937 r. (Dz. Urz. Min. Spr. Wewn. Nr. 30, poz. 230) zechcą Panowie uwzględniać tak kary wymierzone przez Panów jak i kary, wymierzone przez przełożonych gmin miejskich.

Wobec tego, że w zakresie nakładania kar administracyjnych (zakres spraw poruczonych) gminy miejskie — nie wyłączając miast wydzielonych z powiatowych związków komunalnych, podlegają nadzorowi pow. władzy adm. ogóln., zechcą Panowie wykorzystać w tym zakresie uprawnienia swoje i kontrolować często działalność przełożonych miast w dziedzinie nakładania kar administracyjnych.

Za Wojewodę:

(—) Al. Tymianiecki

Naczelnik Wydziału.

240.

PISMO OKÓLNE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO ŁÓDZKIEGO

z dnia 10 czerwca 1938 roku Nr. OC. V. 7/42

o unieważnieniu z urzędu aktów stanu cywilnego, sporządzonych z naruszeniem obowiązujących przepisów.

Wszystkim Panom Starostom Powiatowym na terenie Województwa Łódzkiego oraz Panu Staroście Grodzkiemu w Łodzi.

Udziela się do wiadomości i użytkowania zarządzenie Ministra Sprawiedliwości do Prokuratora Sądu Apelacyjnego w Warszawie o następującej treści:

„Doszło do wiadomości Ministerstwa, że na obszarze mocy obowiązującej K. C. P. z 1825 r. są sporządzane akty stanu cywilnego niezgodnie z obowiązującymi przepisami tak, że nie posiadają istotnych cech aktów stanu cywilnego jak np. a) akty urodzenia bywają sporządzane na skutek oświadczenia osób, niewymienionych w art. 98 K. C. P., bądź też osób, które same świadczyły o fakcie swego urodzenia, bądź wreszcie na podstawie zeznań świadków, że dana osoba urodziła się w danej miejscowości bez okazania przytem tej osoby; b) akty małżeństwa są wydawane na podstawie „księgi aktów znania" lub też na podstawie oświadczeń samych stron, że zawarły związek małżeński w danej miejscowości i c) wreszcie akty zejścia osób zmarłych za granicą są sporządzane w kraju na podstawie zeznań świadków o śmierci danej osoby za granicą, co nie jest zgodne z art. 131 K. P. C.

W wyżej wymienionych, jak również w analogicznych przypadkach sporządzenia aktu stanu cywilnego niezgodnie z obowiązującymi przepisami prokurator powinien wystąpić z wnioskiem o wykreślenie aktu na zasadzie art. 1648 u. p. c.; wprawdzie instrukcja dla urzędów prokuratorskich z dnia 1 marca 1918 r. (Dz. Urz. Min. poz. 21) w art. 48 wymienia jedynie przypadki ujawnienia w aktach stanu cywilnego fałszu lub przywłaszczenia nienależnego stanu lub praw jako wymagające sprostowania w interesie Państwa, jednakże wyliczenie to nie może być rozumiane jako wyczerpujące. Prokurator może żądać bądź wykreślenia z księgi aktów stanu cywilnego aktu nie posiadającego istotnych cech wymaganych od aktu stanu cywilnego, aby tym sposobem zapobiec użyciu takiego dokumentu w charakterze aktu, korzystającego z wiary publicznej.

Leży to w interesie porządku prawnego w Państwie.

Panów Prokuratorów proszę o podanie powyższego do wiadomości P. P. Prokuratorom Sądów Okręgowych oraz o czuwanie nad przestrzeganiem niniejszego reskryptu".

Zarządzenie powyższe daje rękojmię, iż wszczęte z urzędu na wniosek nadzorczych władz administracji ogólnej sprawy o sprostowanie ewentualnie skreślenie aktów stanu cywilnego, sporządzonych z naruszeniem obowiązujących przepisów, podawane będą na przyszłość merytorycznemu rozpatrzeniu Sądów, nie zaś umarzane jak w dotychczasowej praktyce.

Urząd Wojewódzki prosi o wzięcie okoliczności tej pod uwagę, czuwanie nad prawidłowością aktów stanu cywilnego i występowanie w trybie art. 140 i nast. K. C. P. w związku z art. 1648 U. P. C., ilekroć w rejestrach stanu cywilnego ujawnione zostaną odpowiednie nieprawidłowości.

Za Wojewodę:

(—) Al. Tymianiecki

Naczelnik Wydziału.

241.
PISMO OKÓLNE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO ŁÓDZKIEGO

z dnia 13 czerwca 1938 r. Nr. R. P. I. 0/21

w sprawie prostowania błędów i omyłek w dowodach pomiarowych, sporządzanych w toku scalania gruntów.

Do Panów Starostów Powiatowych na obszarze województwa łódzkiego.

Poniższy odpis pisma Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 16 maja 1938 r. Nr. Sc. R/0/216, Urząd Wojewódzki Łódzki podaje do wiadomości.

Za Wojewodę:
(—) J. Orłowski
Naczelnik Wydziału.

Przedruk.

MINISTERSTWO ROLNICTWA i REFORM ROLNYCH

Nr. ScR./0/216.

Sprawa: Prostowania błędów i omyłek w dowodach pomiarowych, sporządzanych w toku scalania gruntów.

Warszawa, dn. 16 maja 1938 r.

Jak wykazały inspekcje, dokonywane przez inspektorów i delegatów Ministerstwa, zdarzają się wypadki, że po zatwierdzeniu dowodów pomiarowych stosownie do przepisów art. 36 cz. 1) p. A lit. b. ustawy z dnia 31. VII. 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr. 92/1927 r., poz. 833) w brzmieniu nadanym przez art. 10 pkt. 10 rozp. Prez. Rz. z 11. VII. 1932 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 67, poz. 622) i po całkowitym zakończeniu postępowania scaleniowego, wykrywane są we wspomnianych dowodach błędy. Błędy te polegają najczęściej:

1) na mylnym oznaczeniu w dowodach pomiarowych nomenklatury i pochodzenia gruntów, na skutek czego np. grunty ukazowe oznaczone zostały jako hipoteczne, lub drobnoszlacheckie i t. p.;

2) na całkowitym braku oznaczania w dowodach pomiarowych nomenklatury i pochodzenia gruntów scalonych, a to wskutek przeoczenia znajdujących się w aktach wykazów hipotecznych i innych dokumentów, stwierdzających pochodzenie tych gruntów;

3) na niewyczerpującym oznaczaniu w dowodach pomiarowych nomenklatury i pochodzenia gruntów scalonych, a to z powodu braku jakichkolwiek dowodów, stwierdzających pochodzenie tych gruntów;

4) na mylnym wykazaniu osoby posiadacza w dowodach pomiarowych starego i nowego stanu posiadania, a to na skutek niezgodnego z rzeczywistością ustalenia stanu faktycznego, dotyczącego ostatniego posiadania gruntów;

5) na omyłkach co do brzmienia lub pisowni nazwisk właścicieli lub posiadaczy;

6) na omyłkowym objęciu przy odrębnym scalaniu dwóch odrębnych obszarów części gruntów podwójnym postępowaniem, na podwójnym i różnym ustaleniu starego i nowego stanu posiadania bez uwzględnienia w drugim postępowaniu ustaleń pierwszego postępowania oraz na uregulowaniu hipoteki tych gruntów, na podstawie art. 46 ustawy o scalaniu gruntów, stosownie do orzeczenia o zatwierdzeniu projektu, wydanego w pierwszym postępowaniu;

7) na utrwaleniu granic nowych kolonii i wprowadzeniu uczestników scalenia w posiadanie wydzielonych im gruntów niezgodnie z dowodami pomiarowymi, objętymi zatwierdzonym projektem scalenia.

Dla uniknięcia stosowania przez Urzędy Wojewódzkie przy usuwaniu przykładowo powyżej przytoczonych błędów różnolitych zasad postępowania, Ministerstwo wyjaśnia co następuje:

Art. 81 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. III. 1928 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 36, poz. 341) przewiduje, że „władza może każdego czasu przedsięwziąć z urzędu lub na wniosek osób zainteresowanych sprostowanie w swych decyzjach błędów pisarskich, rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek". Pojęcie „błędów pisarskich, rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek" wyjaśnione zostało wyrokiem N. T. A. Nr. rej. 8534/30 z dnia 13. I. 1932 r. (Gaz. Adm. i P. P. z 1933 r. Nr. 5 str. 18/162), w którym N. T. A. wywodzi, że „błąd rachunkowy oznacza omyłkę w wykonaniu działania matematycznego np. dodawania lub dzielenia, a błąd pisarski — widoczne wbrew zamierzeniu władzy niewłaściwe użycie wyrazu, widoczną mylną pisownię, albo widocznie nie zamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów i t. p. Przy sprostowaniu błędu pisarskiego albo rachunkowego chodzi wobec tego o zmianę poszczególnej części tekstu orzeczenia ujętej widocznie wskutek przeoczenia sprzecznie z tym, co zostało niedwuznacznie wyrażone w orzeczeniu. Jeżeli wobec tego w art. 81, o którym mowa, upoważniono władzę do sprostowania błędów pisarskich, rachunkowych i innych oczywistych omyłek, to miano na myśli tylko omyłki polegające na tym, że w decyzji wyrażono coś, co widocznie jest niezgodne z myślą wyrażoną niedwuznacznie przez władzę, a co zostało wypowiedziane tylko przez przeoczenie, niewłaściwy dobór słów i t. p. Zmiana postanowienia wyrażonego w decyzji chociażby nawet powziętego wskutek błędu, a za tym mylnego wyobrażenia o stanie faktycznym albo prawnym pod pojęcie błędu czy omyłki, których dotyczy art. 81, wobec tego nie podpada. „Przepis art. 369 K. P. C. analogiczny do art. 81 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o postępowaniu administracyjnym upoważnia sąd do sprostowania w wyroku niedokładności, omyłek pisarskich, rachunkowych lub innych oczywistych omyłek. Sąd Najwyższy w orzeczeniu Nr. C. III. 1169/34 z 24. VI. 1935 r. (Zb. Orz. S. N. Orz. Izby Cyw. 1936 r. Nr. 114) ustalił następującą wykładnię powyższego przepisu: „Jeżeli omyłka sądu nie jest widoczna z samego orzeczenia i jego uzasadnienia, nie polega na tym, że sąd napisał co innego, aniżeli myślał i jeżeli nie jest to omyłka pisarska lub rachunkowa, lecz mylne ustalenie faktu, chociażby spowodowane przeoczeniem, to żądanie poprawienia takiej omyłki nie jest żądaniem sprostowania oczywistej omyłki w ro-

zumieniu art. 369 K. P. C., lecz żądaniem ponownego rozpoznania sprawy i zmiany orzeczenia". A za tym upoważnienie władzy do sprostowania błędów w jej decyzjach poza błędami pisarskimi i rachunkowymi ogranicza się tylko do takich omyłek, które są widoczne z samego orzeczenia i jego uzasadnienia i polegają na tym, że decyzja w całości lub części zawiera treść niezgodną z myślą wyrażoną niedwuznacznie przez władzę. Natomiast mylne ustalenie faktu, niewłaściwa ocena stanu faktycznego, złe zastosowanie ustawy, słowem błędy co do faktu lub prawa pod pojęcie omyłki z art. 81 rozporządzenia o postępowaniu administracyjnym nie podpadają.

Z powyższego wynika za tym, że sprostowaniu w trybie art. 81 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnym podlegać mogą jedynie takie błędy, jak przytoczone w p. 5 pisma niniejszego, lub oczywiste omyłki, polegające np. na tym, że w decyzji wyrażono coś, co widocznie jest niezgodne z myślą wyrażoną niedwuznacznie przez władzę w tej samej decyzji.

Co do błędów, przytoczonych w pp. 1, 2 i 3, to te mogą być prostowane albo w trybie art. 99 powołanego wyżej rozporządzenia, albo też na podstawie art. 28 ust. 1 pkt. h i art. 31 ustawy o scalaniu gruntów przez wydanie nowej decyzji, uzupełniającej decyzję prawomocną z art. 31, którą zatwierdzone zostały wykazy starego stanu posiadania, sporządzone bez wyszczególnienia danych o pochodzeniu gruntów (patrz par. 46 ust. 1 p. b rozporządzenia Ministrów Reform Rolnych i Sprawiedliwości z dnia 27. VIII. 1928 r. — Dz. Ust. R. P. Nr. 87, poz. 763).

Błędy, opisane w p. 4 jako błędy co do stanu faktycznego przy ustalaniu praw stron, mogą być poprawiane jedynie za zgodą stron na podstawie art. 100 rozporządzenia o postępowaniu administracyjnym, a w razie braku zgody stron, pozostaje jedynie możliwość rozstrzygnięcia o prawie własności na drodze sądowej. Błędy opisane w p. 6 mogą być poprawiane jedynie w drodze zmiany orzeczeń z art. 31 i 35 ustawy o scalaniu gruntów na podstawie art. 100 wspomnianego wyżej rozporządzenia o postępowaniu administracyjnym.

Zauważyć tu jednak należy, że w razie niemożności uzyskania wymaganej tym artykułem zgody stron, należałoby dokładnie zbadać sprawę pod kątem widzenia możliwości wykonania decyzji, zapadłej w drugim co do czasu postępowania w stosunku do gruntów objętych wykonaną, a zapadłą w pierwszym postępowaniu decyzją, a to celem ewentualnego spowodowania uchylenia w odpowiedniej części decyzji, zapadłej w drugim postępowaniu, na podstawie art. 101 ust. 1 pkt. d) rozporządzenia o postępowaniu administracyjnym, jako oczywiście i niewątpliwie niewykonalnej. Oprócz możliwości wyżej wskazanych należy również w każdym przypadku uwzględniać możliwość wznowienia postępowania na podstawie art. 95 pkt. b) rozp. o post. administr. i to zarówno na wniosek stron, jak i z urzędu.

Zupełnie specjalny charakter posiadają błędy wyszczególnione w p. 7. Polegają one na dokonaniu czynności wykonawczych niezgodnie z tytułem wykonawczym, a mianowicie na utrwaleniu granic przez mierniczego niezgodnie z dowodami pomiarowymi nowego stanu posiadania, objętymi zatwierdzonym projektem scalenia, i na wprowadzeniu uczestników scalenia w posiadanie gruntów w granicach nieodpowiadających granicom działek wydzielonych w projekcie scalenia. Powstaje pytanie czy tego rodzaju błąd może być poprawiony na żądanie osoby interesowanej względnie z urzędu i czy może nastąpić ponowne ustalenie granic i ponowne wprowadzenie w posiadanie na podstawie art. 36 ustawy o scalaniu gruntów. Przepisy art. 36 ustawy o scalaniu gruntów przewidują cały szereg czynności, mających na celu wprowadzenie w życie prawomocnego orzeczenia o zatwierdzeniu projektu scalenia. Pierwszą z tych czynności wykonawczych jest zarządzenie utrwalenia granic na podstawie zatwierdzonego projektu scalenia, a to zarządzenie stanowi z kolei podstawę do wprowadzenia uczestników scalenia w posiadanie wydzielonych im gruntów. W myśl orzecznictwa Sądu Najwyższego (Zb. Orz. S. N. Izby I 1928 Nr. 73, Izby Cyw. 1935 Nr. 287 i — 1936 Nr. 6). Powyższa czynność wprowadzenia w posiadanie czyni uczestników scalenia faktycznymi posiadaczami wydzielonych im w wyniku scalenia gruntów bez potrzeby przedsiębrania jakichkolwiek innych kroków (okólnik Ministerstwa Sprawiedliwości Nr. 1799/II A/36 z 23. VI. 1936 r. ogłoszony w Dz. Urz. M-stwa R. i R. R. z 1936 roku Nr. 10 str. 379). Jak z powyższego wynika czynność wprowadzenia uczestników scalenia w posiadanie na podstawie art. 36 ustawy o scalaniu gruntów, aczkolwiek jest tylko czynnością wykonawczą, mającą na celu wprowadzenie w życie ustalającego prawa stron, i żadnych nowych praw nie stwarza, tym niemniej posiada duże znaczenie prawne, gdyż powoduje zmianę w posiadaniu, czyniąc zbędnym wytaczanie sądowych procesów windykacyjnych o działki wydzielone w wyniku scalenia. Czynność tego rodzaju należy niewątpliwie do wyjątkowych uprawnień władz administracyjnych i przysługuje im wyłącznie w toku toczącego się postępowania scaleniowego. Wprawdzie Najwyższy Trybunał Administracyjny w wyroku (z 19. XI. 1936 roku Nr. rej. 83/34 wyraził pogląd, że strony z mocy wykonalnych orzeczeń i zarządzeń nabywają prawo domagania się, aby czynności wykonawcze odpowiadały ściśle swojej podstawie formalnej i że temu prawu odpowiada obowiązek władz wykonawczych i nadzorczych przestrzegania powyższej zasady.

Na podstawie tych przesłanek N. T. A. ustalił następującą tezę: „W zakresie wykonywania ważnie zapadłych orzeczeń i zarządzeń administracyjnych strony mogą bronić swoich praw zarówno w toku instancji administracyjnych jak i w drodze skargi do N.T.A., ale tylko co do zdolności czynności wykonawczych z będącymi ich formalną podstawą orzeczeniami lub zarządzeniami". (O. P. A. r. VI. marzec 1937 r. Nr. 3).

Teza ta nie rozstrzyga kwestii do jakiego momentu istnieje prawna możliwość zmiany dokonanych czynności wykonawczych.

W świetle ogólnych zasad rozporządzenia o postępowaniu administracyjnym należy dojść do wniosku, że zarządzenia wykonawcze mogą ulegać zmianom na skutek odwołań wniesionych przez strony w terminie przewidzianym w art. 83 rozp. o. p. a., a po zamknięciu postępowania scaleniowego tylko w przypadku gdy wykonanie tych czynności niezgodne z dowodami nowego stanu posiadania, objętymi zatwierdzonym projektem scalenia, nastąpiło na skutek oczywistej pomyłki widocznej z porównania tych dowodów z utrwalonymi granicami. W drodze więc analogii należałoby w takim przypadku zastosować zasadę art. 81 rozp. o.p.a.

Omówione powyżej zmiany i sprostowania w dowodach pomiarowych, stanowiących integralną część orzeczeń z art. 31 i 35 ustawy o scalaniu gruntów, mogą być dokonywane — jak widać ze wszystkiego powyżej powiedzianego—jedynie (albo) na podstawie decyzji władz, które orzeczenia te wydały (art. 81, 99 i 100 rozp. o. p. a.), albo na podstawie wydanych w trybie nadzoru decyzji władz przełożonych (art. 99 rozp. o. p. a.). Decyzje te za tym winny być doręczone stronom i dopiero gdy staną się wykonalne mogą nastąpić sprostowania, względnie zmiany w dowodach pomiarowych, zatwierdzonych na mocy art. 36 ustawy o scalaniu gruntów. Sprostowanie zarządzeń wykonawczych następuje również w drodze zarządzeń władz, które wydały zarządzenie błędne.

W związku z powyższym wyłania się sprawa zatwierdzania w myśl art. 36 ustawy o scalaniu gruntów, dowodów pomiarowych, w sposób przewidziany zarządzeniem Ministra R. R. z dnia 15 stycznia 1931 roku, którego jednolity tekst podany został w Dz. Urz. M. R. i R. R. Nr. 2 (1932 r. str. 115).

Otóż zauważyć należy, że w obecnym stanie rzeczy wspomniane powyżej zatwierdzanie dowodów pomiarowych sprowadza się faktycznie do stwierdzenia, że ostateczne dowody pomiarowe są zgodne z dowodami pomiarowymi, które, jako integralna część projektu scalenia, zostały zatwierdzone w trybie art. 35 ustawy scaleniowej przez władze kompetentne do zatwierdzania projektów scalenia gruntów. Skoro więc władze te, bądź też władze nadzorcze uchylą lub zmienią orzeczenie, zatwierdzające projekt scalenia, w trybie art. 99 lub 100 rozp. o. p. a., albo też dokonają sprostowania w nim błędów lub omyłek w trybie art. 81 tegoż rozporządzenia, to i dowody pomiarowe, po uskutecznieniu w nich związanych z tym poprawek, ulec muszą powtórnemu zatwierdzeniu w części, dotyczącej tych poprawek.

Za Dyrektora Departamentu:

(—) K. Smoleński
Naczelnik Wydziału.

Otrzymują:
Wszystkie Urzędy Wojewódzkie
Wydziały Rolnictwa i Reform Rolnych.

IV.

242.

WYKAZ

osób poszukiwanych (do użytku Powiatowych Władz Administracji Ogólnej woj. łódzkiego).

1. Nr. OC. II-20/34. Poselstwo Belgijskie w Warszawie zwróciło się za pośrednictwem Ministerstwa Spraw Zagranicznych z prośbą o odszukanie potomków Wilhelma Saurena (Souryn, Suryn), urodzonego w Belgii lub Holandii, który poślubił w Polsce Ewelinę wzgl. Melanię Skirmunt.

Wymieniony zmarł w latach 1911—1913 prawdopodobnie w wojew. łódzkim, pozostawiając troje dzieci: 2 synów i córkę, z których każde, o ile żyje powinno obecnie być w wieku powyżej 40-u lat. Dzieci zmarłego, o ile zamieszkują w Polsce są prawdopodobnie obywatelami polskimi. Potomkowi Wilhelma Saurena ma być przez władze belgijskie przyznany spadek.

Podając powyższe do wiadomości uprasza się o przeprowadzenie właściwych poszukiwań i powiadomienie Urzędu Wojewódzkiego o wyniku tychże.

2. Nr. OC. II-20/35. Wincenty Wiśniewski, urodzony dnia 16 marca 1887 roku w Popieniu, gm. Koluszki, pow. Brzeziny oddalił się w listopadzie 1935 roku od chorej żony zostawiając ją na łasce losu. Wymieniony oddalił się z obcą kobietą i miał prawdopodobnie zamieszkać wjakiejś miejscowości pod Łodzią. W razie ujawnienia miejsca pobytu poszukiwanego uprasza się powiadomić o tym Zarząd Gminny w Tucholi, pow. Tuchola (Pomorze).

3. Nr. OC. III-20/32/37. Urząd Wojewódzki Wołyński pismem okólnym z dnia 18 maja 1937 roku, skierowanym do wszystkich Urzędów Wojewódzkich, odwołał poszukiwania Mikołaja Kowalewskiego, który dnia 6 czerwca 1923 r. zwolniony został z obozu internowanych w Strzałkowie. Poszukiwania za wyżej wymienionym wszczęto w m. wrześniu 1923 roku.

243.

WYKAZ

chorób zaraźliwych zwierzęcych na obszarze województwa łódzkiego w miesiącu maju 1938 r.

III. Pryszczyca.

pow. brzeziński, miejscowości: Maksymilianów, Ciosny, Zaosie, Łaznów, Wola Drzazgowa, Ujazd, Popielawy, Będków, Rosocha, Imielnik Nowy, Lipiny.

pow. łaski, miejscowości: Podule, Kwiatkowice, Pabianice, Łask, Pstrokonie, Bechcice, Ligota, Karniszewice, Jutrzkowice, Młodawin Dolny, Chaszew.

pow. łęczycki, miejscowości: Modlna, Helenów, Maszkowice, Ozorków, Daszyna.

Koszt utrzymania dziennego rodziny pracowniczej, złożonej z 4-ch osób z dnia 8 czerwca 1938 r.

Nazwa artykułu	Ilość artykułów dziennie	w mies. kwietniu 1938 r. Ceny średnio gr	w mies. kwietniu 1938 r. Koszt dzienny gr	w mies. maju 1938 r. Ceny w III tyg. gr	w mies. maju 1938 r. Ceny w IV tyg. gr	w mies. maju 1938 r. Ceny średnio gr	w mies. maju 1938 r. Koszt dzienny gr
Artykuły spożywcze.							
Chleb pytlowy	1,23 kg.	30,35	37,33	32,00	32,00	32,00	39,36
Mąka pszenna	0,25 „	47,60	11,90	48,20	48,20	48,20	12,05
Kasza jęczmienna śred. gat. grubsza	0,05 „	37,80	1,89	37,50	37,50	37,50	1,87
Groch polny okrągły	0,05 „	40,80	2,04	40,80	40,80	40,80	2,04
Ziemniaki	1,5 „	9,08	13,62	9,35	9,36	9,35	14,02
Masło niesolone kuchenne	0,065 „	362,75	23,58	326,00	309,00	317,50	20,64
Mleko niezbierane	0,75 litr.	28,60	21,45	28,60	28,60	28,60	21,45
Kiełbasa zwyczajna wieprzowa	0,07 kg	180,00	12,60	180.00	180,00	180,00	12,60
Jaja kurze	1,5 szt.	7,50	11,25	7,80	8,00	7,90	11,85
Ryż	0,15 kg	69,10	10,36	68,90	68,90	68,90	10,33
Słonina	0,10 „	180,00	18,00	180,00	180,00	180,00	18,00
Mięso wołowe śred. gat. z kośćmi	0,25 „	130,30	32,57	128,60	128,60	128,60	32,15
Cukier (faryna)	0,11 „	100,00	11,00	100,00	100,00	100,00	11,00
Sól	0,10 „	32,00	3,20	32,00	32,00	32,00	3,20
Kawa zbożowa	0,04 „	143,75	5,75	143,75	143,75	143,75	5,75
Herbata	0,01 „	2000,00	20,00	2000,00	2000,00	2000,00	20,00
			236,54				236,31
Opał, światło i pranie.							
Węgiel kamienny	6,15 kg	46,00	28,29	46,00	46,00	46,00	28,29
Nafta	0,16 „	46,60	7,46	46,60	46,60	46,60	7,46
Mydło zwyczajne żółte śred. gat.	0,04 „	138,57	5,54	138,00	138,00	138,00	5,52
Mieszkanie i przejazdy.							
Mieszkanie jednoizbowe	1/30	1130,50	37,68	1130,50	1130,50	1130,50	37,68
Tramwaj	2 przejazdy	37,50	37,50	37,50	37,50	37,50	37,50
Potrzeby kulturalne.							
Gazeta		18,08	18,08	18,08	18,08	18,08	18,08
Wpis w szkole państwowej od I do IV kl.	1/30	22,42	22,42	22,42	22,42	22,42	22,42
Zeszyty szkolne	0,22 egz.	10,00	2,20	10,00	10,00	10,00	2,20
Fryzjer	1/30	150,00	5,00	150,00	150,00	150,00	5,00
Teatr (kino)	2/30	62,50	4,17	62,50	62,50	62,50	4,17
			168,34				168,32
Odzież, bielizna i obuwie.							
Velour . . . 2,25 mtr.	rocznie	1750,00	10,79	1750,00	1750,00	1750,00	10,79
Kamgarn . . . 4,50 „	„	1387,00	17,10	1387,00	1387,00	1387,00	17,10
Madapolam . . . 60,00 „	„	98,50	16,19	98,50	98,50	98,50	16,19
Kreton . . . 21,00 „	„	83,00	4,77	85,00	85,00	85,00	4,89
Kamasze chromowe czarne . . . 3 pary	„	2109,00	17,33	2109,00	2109,00	2109,00	17,33
Zelówki męskie . . . 3 „	„	454,00	3,73	454,00	454,00	454,00	3,73
			69,91				70,03
			168,34				168,32
			236,54				236,31
			474,79				474,66
			474,66				
			0,13				

$$\frac{0,13 \times 100}{474,79} = 0,\%$$ (bez zmiany)

p. o. Przewodniczący Komisji:

(—) Inż. J. Jellinek

pow. łódzki, miejscowości: Rszew, Bronisin Dworski, Żabieniec, Brójce, Czarnocin, Bukowiec, Józefów, Ruda-Pabianicka, Kalino, Górki Nowe, Głuchów, Marysin III, Mirosławice.

pow. piotrkowski, miejscowości: Wadlew, Podwody, Młyn Zalepa, Kamieńsk, Dobrenice, Piotrków, Łuszczanowice, Sulejów.

pow. radomszczański, miejscowości: Kobiele Wielkie, Zimna Woda, Kuźnica, Woźniki, Długie, Wrzesiny, Galonki, Brudzice.

pow. sieradzki, miejscowości: Górka Klonowska, Klonowa, Złoczew, Miklesz, Gronówek, Stolec Poduchowny, Warta, Zagajew, Boczki, Czechy, Glinno, Karsznice, Janiszewice, Ogrodzim, Duszniki, Włyń, Wiechutki, Zduńska-Wola, Raczków, Wilczyce, Burzenin, Wrząca, Stęszyce, Wojsławice, Lipno, Kobierzycko, Małków, Dzierząznа, Wróblew, Suchoczasy, Gajewniki, Opiesin, Witów, Zarzecze, Antonin.

pow. wieluński, miejscowości: Wieruszów, Chotynin, kol. Wieruszowska, Wójcin, Cieciułów, Żórawie, Żytniów, Bolesławiec, Kopydłów, Makoszczyzna, Łubnice, Mieleszyn, Ruda, Naramice, Biała Rządowa, Węglewice, Osiek, Piaski, Odcinek, Brzeziny, Milejów, Przycłapy, Przywóz, Ogroble, Jajczaki, Mierzyce, Gligi, os. mł. Krupka, Biała, Toplin, Kraszkowice, Roszosa, Młyny, Malanków, Zbęk, Mokrsko, Niżankowice, Bieniec Duży, Zawady, Kamień, Krzeczów, Wieluń, Wiktorówek, Wichernik, Czarnożyły, Zekary, Kamionka, Kuźnica Grabowska, Tokary, Kraszewice, Prosna, Jarząbek, Kiczmachów, Nadleśnictwo Cisowa.

miasto Łódź — m. Łódź.

VI. Zaraza bydła i dziczyzny.

pow. radomszczański, miejscowość: Kobiele Wielkie.

pow. sieradzki, miejscowość: Drząznа.

VII. Gruźlica bydła.

pow. radomszczański, miejscowość: Huta Drewniana.

XI. Otręt koni.

pow. radomszczański, miejscowość: Konradów.

XIII. Świerzb zwierząt jednokopytowych.

pow. radomszczański, miejscowość: Zielęcin.

XV. Wścieklizna psów i kotów.

pow. łęczycki, miejscowości: Solca Wielka, Łęczyca, Orądki.

pow. radomszczański, miejscowość: Huby Dubidzkie.

pow. wieluński, miejscowości: Dzietrzkowice, Kadłub, Krzyworzeka, Bolesławiec, Wieruszów.

miasto Łódź — m. Łódź.

XVI. Wścieklizna prócz psów i kotów.

pow. łęczycki, miejscowość: Opole.

XVII. Pomór świń.

pow. łęczycki, miejscowość: Gawrony.

pow. łódzki, miejscowość: Kochanówka.

XVIII. Zaraza świń.

pow. łęczycki, miejscowość: Sobótka.

XIX. Pomór świń powikłany zarazą.

pow. brzeziński, miejscowości: Besiekierz Nawojowy, Lisowice.

pow. radomszczański, miejscowości: Radziechowice, Trzebce, Wola Wydrzyna.

XX. Różyca świń.

Łódź-pow., miejscowości: Stoki, Czarnocin.

245.

OGŁOSZENIE.

Nakładem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych pod kierownictwem inż. arch. Mieczysława Surwiłły wydane zostało dzieło p. t. „Analiza robót budowlanych".

Dzieło to składa się z 2 części:

część 1 Podstawy analityczne robót budowlanych

część 2 Przedmiar, analiza cen i kosztorys robót budowlanych.

Ogólna objętość dzieła wynosi 800 stron (50 arkuszy) formatu znormalizowanego A^4 (210 x 297).

„Analiza robót budowlanych", w myśl okólnika Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Nr. 18 z dnia 11 maja 1938 roku Nr. BB. 1-46/38 (Dz. Urz. M. S. Wewn. Nr. 15/38) normować będzie stosunek między budującymi władzami, podległymi Ministerstwu Spraw Wewnętrznych i wykonawcami budowli, obejmuje ona w części 1-ej ustalone normy wydajności robocizny i zużycia materiałów budowlanych, niezbędne do jednolitego traktowania na terenie całej Rzeczypospolitej przy sporządzaniu kosztorysów na roboty budowlane, zaś w części 2-ej orientacyjny przykład zastosowania tych norm według jednego ustalonego typu sporządzania przedmiaru do obliczenia ilości robót, analizy cen i kosztorysu tych robót.

Cena obydwu wynosi zł. 18. Wymienione dzieło nabyć można wyłącznie w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych w Warszawie, Nowy-Świat 69 Dzien. Urzęd. M. S. Wewn. (tel. 663-97) lub zamawiać drogą wpłaty na konto czekowe w P. K. O. Nr. 30197 Dziennik Urzędowy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z podaniem tytułu wpłaty i adresu zamawiającego.

(—) Robaczewski
Naczelnik Wydziału.

V.

246.

OBWIESZCZENIE ZARZĄDU MIEJSKIEGO W ŁODZI

z dnia 9 czerwca 1938 roku Nr. I OG. 16/71-38

o odebraniu pism.

Na podstawie art. 151 Ordynacji Podatkowej (Dz. U. R. P. z 1936 roku Nr. 14, poz. 134) Zarząd Miejski wzywa niżej wymienionych do zgłoszenia się w biurze Wydziału Podatkowego przy ul. Zawadzkiej 1 (front, II piętro, pok. 11) celem odbioru pism, nadesłanych przez Urzędy Skarbowe:

Urząd Opłat Stemplowych w Łodzi:

zeznania o majątku spadkowym:

Nr. II/2 Sp.
210/37 po Olechu Aleksandrze.

2 Urząd Skarbowy w Łodzi:

zawiadomienia o orzecz. Kom. Odwoław. państw. podatku dochod. za rok 1937

Nr. rej. odw.
194/37 Zylbersztajn Halina, 11 Listopada 17
146/37 Rozdział Moszek, 11 Listopada 49

nakazy płatnicze na państwowy podatek dochodowy na 1937 rok.

Nr. rej. bier.
6705 Pinczewski Alter S., Nowomiejska 22
6772 Zajdenwurm Chil, Nowomiejska 20
6733 Kacman Rubin, Zakątna 9
6765 Szpitzbaum Frojda-Małka, 11 Listopada 72
6245 Kurek Abram, Podrzeczna 2
6053 Rozenkranc Szyja, Podrzeczna 8
858 Fiebich Alfred, Racławicka 54
204 Berger Chil, 11 Listopada 32
3482 Rozen Abram, Gdańska 17
31 Ejbuszyc Bencjon Lajb, 11 Listopada 31
6549 Hendeles Izrael-Perec, Podrzeczna 10
6563 Markowski Moryc, Zachodnia 33
788 Fajersztein Pinkus, Mielczarskiego 26
4853 Zarzewski Jankiel, Podrzeczna 14
6399 Brajtsztajn Fajga, Stodolniana 10
6450 Kleperzak Maria, Podrzeczna 7
63 Eisner Abram, Zachodnia 21
780 Ezrylowicz Szlama, 11 Listopada 38
2252 Krygier Stánisław, 11 Listopada 78
1699 Izbicki Abram, Ogrodowa 12
6395 Bochowski Salomon, Zawadzka 25
6151 Wozenfeld Szlama-Jos., Gdańska 11

orzeczenia karne:

Nr. rej. karn.
166/37 Krygier Stanisław, 11 Listopada 78
74/37 Berkowicz Syna-Josek, Podrzeczna 14
313/37 Pinczewski Alt. Sucher, Nowomiejska 18
312/37 Kolczycki Tadeusz, Al. I Maja 35

4 Urząd Skarbowy w Łodzi:

nakazy płatnicze na państw. pod. przemysł. od obrotu na 1934 r.:

Nr. rej. bier.
2960/1362 Krasykow Icek-Ajzyk, Legionów 6
2960/1447 Krasykow Icek-Ajzyk, Legionów 6.

5 Urząd Skarbowy w Łodzi.

orzeczenia karne:

Nr. rej. karn.
53/38 Bruner Juliusz, Zgierska 15
54/38 Hercberg Lajbuś, Lutomierska 17
83/38 Reich Henryk, Limanowskiego 10
89/38 Goldberg Chaja, Dolna 21
100/38 Zalcberg Szajndla, Limanowskiego 15 lub 50
141/38 Burakowski Szmul, Lutomierska 23
150/38 Gaduła Wacław, Franciszkańska 29
159/38 Gutman Josek-Lajb, Wesoła 6
166, 167/38 Jeruzalski Lajb, Zgierska 36
166, 167/38 Jeruzalski Lajb, Zgierska 36
169/38 Kalisz Mordka-Binem, Drewnowska 9
182/38 Lajbowicz Dawid-Hersz, Pl. Wolności 6
183/38 Lederfan Berek, Bazarna 6
184/38 Lesman Estera, Limanowskiego 8 lub 6
207/38 Rubinsztajn Sz. Dawid, Zgierska 44
303/38 Staszewski Stefan, Srebrzyńska 70
343/38 Hofman Estera, Limanowskiego 4
344/38 Jakubowicz Ruchla, Limanowskiego 17
348/38 Dimant Szulim, Limanowskiego 5
347/38 Rozenberg Dawid, Zgierska 52

7 Urząd Skarbowy w Łodzi.

nakazy płatnicze na państwowy podatek przemysłowy od obrotu 1936 r.:

Nr. rej. bier.
3118 Wójcik Marian, Dworska 60
3447 Sztatlender Elka, Zawiszy 37

9 Urząd Skarbowy w Łodzi.

nakazy płatnicze na państw. podatek dochodowy na 1937 rok:

Nr. ks. bier.
3061 Kuszer Chaskiel, Południowa 3
4602 Makowiecki Witold, Cegielniana 82
2626 Rorman Józef, Piotrkowska 22
2738 Rozenfeld Natan, Narutowicza 46
4679 Rozenwasser Juda, Cegielniana 4
3872 „Sigmat“ Sp. z o. o., Cegielniana 5
4623 Wald Jakub, Narutowicza 38

14 Urząd Skarbowy w Łodzi.

orzeczenie karne:

Nr. rej. karn.
351/35 Cukiergut Szlama, Marysińska 2.

Po upływie czterech tygodni od daty ukazania się niniejszego obwieszczenia w Łódzkim Dzienniku Wojewódzkim doręczenia uważa się za uskutecznione.

Tymczasowy Prezydent Miasta:
(—) Mikołaj Godlewski.

247.

OGŁOSZENIE
ZARZĄDU MIEJSKIEGO W ŁODZI

z dnia 21 maja 1938 roku Nr. I OG. 16/63-38

o odebraniu wezwania.

Zgodnie z art. 24 pkt. 3 rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 roku o post. adm. (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zmienionego rozp. z dnia 28 grudnia 1934 roku (Dz. U. R. P. Nr. 110, poz. 976), zawiadamia się, że w Zarządzie Miejskim w Łodzi, przedsiębiorstwie „Kanalizacja i Wodociągi", ul. Narutowicza 65, jest do odebrania wezwanie Zarządu Miejskiego w Łodzi, adresowane na imię Samuela Chabańskiego w sprawie przymusowego skanalizowania nieruchomości przy ul. Jerzego nr. 14/16.

Za Tymcz. Prezydenta Miasta:
(—) Inż. W. Wojewódzki
Dyr. Przedsiębiorstwa Miejskiego
„Kanalizacja i Wodociągi".

248

OGŁOSZENIE
ZARZĄDU MIEJSKIEGO W GŁOWNIE

z dnia 31 maja 1938 roku L. 32/159/38

o doręczeniu zarządzenia o rozebraniu budynku parterowego drewnianego w Głownie.

Zarząd Miejski w Głownie na podstawie art. 24 p. 3 Rozporządzenia Prezydenta Rzplitej z dn. 22 marca 1928 roku o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamia Pana Anszela Zysholca, zamieszkałego dawniej w Głownie, ul. Rynek Nr. 18, że w Zarządzie Miejskim w Głownie pozostaje do odebrania niedoręczone zarządzenie z dnia 28 maja 1938 roku dotyczące rozebrania w terminie do dnia 1. lipca 1938 roku budynku parterowego drewnianego frontowego grożącego zawaleniem, w Głownie, przy ul. Rynek 18.

Z chwilą powtórnego ogłoszenia niniejszego w Łódzkim Dzienniku Wojewódzkim zarządzenie o rozebraniu budynku uważane będzie za doręczone.

Burmistrz:
(—) L. Ładziński.

Dział nieurzędowy.

Do akt Nr. Km. 144/38/XVI.

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łodzi, rewiru 16-go Stanisław Stopczyński, urzędujący w mieście Łodzi przy ul. 11-go Listopada 51, obwieszcza, że w dniu 30 września 1938 roku od godziny 10 rano, odbędzie się w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Łodzi, Plac Dąbrowskiego nr. 5, na żądanie Julianny Jarmakowskiej sprzedaż z licytacji publicznej, nieruchomości położonej w m. Pabianicach, przy ulicy Warszawskiej Nr. pol. 7 i przy ulicy Poprzecznej Nr. pol. 14, hip. Nr. 82, rep. hip. Nr. 392 i Nr. hip. 98, należącej do Franciszki Majewskiej oraz Brunona i Amalii małż. Biskupskich.

Nieruchomość ta składa się z placu o powierzchni około 927 mtr. kw. stanowiącym dwa podwórza, na których znajdują się następujące zabudowania szczegółowo wymienione w opisie z dnia 30 marca 1933 roku: I podwórze: 1) dom mieszkalny murowany, jednopiętrowy z facjatami, 2) oficyna prawa murowana mieszkalna jednopiętrowa, 3) oficyna prawa mieszkalna murowana jednopiętrowa z wgłębieniem, 4) oficyna poprzeczna murowana dwupiętrowa do której dobudowano dwie werandy oszklone, 5) oficyna lewa mieszkalna murowana jednopiętrowa, 6) oficyna lewa mieszkalna murowana jednopiętrowa, 7) szopa murowana dwupiętrowa mieszcząca komórki, 8) oficyna poprzeczna murowana jednopiętrowa, 9) budynek murowany gospodarczy jednopiętrowy wraz z przybudówką szopą parterową częściowo murowaną częściowo z desek. II podwórze: 10) składy jednopiętrowe murowane, 11) stolarnia murowana jednopiętrowa, 12) stajnia jednopiętrowa murowana, 13) oficyna mieszkalna jednopiętrowa murowana, 14) oficyny: mała mieszkalna, parterowa murowana, na pierwszym podwórzu znajduje się studnia-pompa o zrębie z cegły.

Powyższa nieruchomość w zastawie nie znajduje się, posiada księgę hipoteczną przechowywaną w Wydziale Hipotecznym w Łasku, zostanie sprzedana w całości oraz obciążona jest: 1) długami w kwocie zł. 13.400 z %%% i kosztami, dol. ameryk. 1.200 z %%% i kosztami i kaucją dol. ameryk. 12, 2) zaległymi podatkami w kwocie zł. 3.532 gr. 19 i składkami ogniowymi złotych 174 groszy 21.

W dziale trzecim wykazu hipotecznego uczynione jest zastrzeżenie o zabezpieczeniu powództwa wytoczonego przez Teklę Majewską przeciwko Franciszce Majewskiej i Zenobiuszowi Majewskiemu z konkluzją o uznanie za fikcyjny akt kupna, zeznany w dniu 10 stycznia 1927 roku przed notariuszem Kasperkiewiczem w Pabianicach, mocą którego Franciszka Majewska nabyła opisaną nieruchomość od Zenobiusza Majewskiego.

Sprzedaż rozpocznie się od ceny szacunkowej zł. 30.000, a zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć wadium w wysokości zł. 3.000.

Akta sprawy licytacyjnej mogę być przeglądane w kancelarii komornika, do czasu przedstawienia akt do Sądu (art. 248. Tymcz. Instrukcji Ogólnej dla Sądów), a od tej chwili w kan-

celarii I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Łodzi.

Komornik:

(—) St. Stopczyński.

Sygnatura Nr. E. 373/37 r.

OBWIESZCZENIE.

Sąd Grodzki w Piotrkowie zawiadamia, że Urząd Wojewódzki Łódzki w Łodzi złożył do Państwowego Banku Rolnego, Oddział Główny w Warszawie jako depozyt do dyspozycji Sądu Grodzkiego w Piotrkowie sumę 12,791 zł. 40 gr. w gotówce i sumę 51,600 zł. w oblig. Ser. I.3% Państw. Renty Ziemsk. tytułem I raty wynagrodzenia za przymusowo wykupioną na rzecz Państwa na mocy art. 21 Ust. z dnia 28 grudnia 1935 roku (Dz. Ust. poz. 1/26) nieruchomość ziemską Lubiatów i Zakrzew, położoną w gminie Bogusławice, powiatu piotrkowskiego, b. własność Kazimierza Pułaskiego. Wierzyciele, szukający zaspokojenia z wynagrodzenia roszczeń, w hipotece nieujawnionych, winni zgłosić je najpóźniej w dniu 1 sierpnia 1938 roku pod tym rygorem, że w razie niezgłoszenia rozdział wynagrodzenia przez Sąd Grodzki nastąpi wedle stanu, ujawnionego w hipotece, z pominięciem innych ich roszczeń, a roszczenia, oparte na prawie publicznym, stracą uprzywilejowane pierwszeństwo i znaleźć będą mogły zaspokojenie tylko z reszty wynagrodzenia, jaka pozostanie po zaspokojeniu wierzycieli hipotecznych.

Sędzia Grodzki:

(podpis nieczytelny).

OBWIESZCZENIE

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Piotrkowie obwieszcza, że po śmierci niżej wymienionych osób toczy się postępowanie spadkowe, a mianowicie po zmarłych:

1. Władysławie vel Władysławie-Ezechieli Kaweckiej, współwłaścicielce dóbr Kiedrzyn, powiatu częstochowskiego oraz współwierzycielce sum 20.000 rubli i 158.333 marki 33 1/3 fen., zabezpieczonych na hipotece tychże dóbr.
2. Piotrze Kaczmarku, właścicielu działki gruntu, o przestrzeni 3 dziesięciny 2024 sąż. kw., wchodzącej do składu kolonii Niedośpielin Nr. I, pow. radomszczańskiego.
3. Walentym Jarząbku, synu Franciszka, właścicielu niepodzielnej połowy placu, przestrzeni 3150 łokci kw. z dóbr Wielka Wieś, pow. piotrkowskiego.
4. Idzie-Lejbie Jakubowiczu, właścicielu ostrzeżenia na sumę 1570 dol. U. S. A., czyli 13973 zł. 20 gr. z %% oraz kosztami w kwocie 977 zł. 20 gr., zapisanego na jego rzecz na hipotece dóbr Zabłocie, część lit. B i A, pow. rawskiego.
5. Zygmuncie Stefańskim, właścicielu 1/3 niepodzielnej części 120 mórg gruntu wchodzących do składu osady Kociołki Nr. I, pow. piotrkowskiego.
6. Franciszku Przerada, właścicielu osady Dobryszyce Nr. IX, przestrzeni 11 ha 1810 mtr. kw., położ. w pow. radomszczańskim.
7. Pawle Malickim, właścicielu działki gruntu Nr. 15 przestrzeni 8 ha 105 mtr. kw., wchodzącej do składu kolonii Raków Nr XVI, pow. piotrkowskiego.
8. Walentym Kadłubku, właścicielu niepodzielnej połowy 10 mórg gruntu, wchodzących do osady Pustka Dworska, pow. częstochowskiego.
9. Zygmuncie Przedpełskim, współwłaścicielu folwarku Łękawa i folwarku Zawadów-Łękawa lit. A., pow. piotrkowskiego.

Termin do regulacji powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 15-go września 1938 roku w kancelarii Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Piotrkowie, w którym to dniu osoby zainteresowane winny się stawić i zgłosić swoje prawa osobiście lub przez pełnomocników pod skutkami prekluzji.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Piotrkowie obwieszcza, że po śmierci niżej wymienionych osób toczy się postępowanie spadkowe, a mianowicie po zmarłych:

1. Honoracie z Gątkiewiczów Ciszkowej, byłej współwłaścicielce placu, szerokości 32 — a długości 124 łokci warszawskich, wchodzącego do składu Osady w dobrach Szczekanica Nr. 11, pow. piotrkowskiego.
2. Zofii vel Zofii Praksedzie Musiałowicz, właścicielce 2/10 niepodzielnej części działka przestrzeni 2 ha 7994 metry kw., wchodzącego do składu kol. Żelechlinek Nr. I., powiatu rawskiego.
3. Feliksie Leguckim, właścicielu dóbr Soszyce, pow. rawskiego.
4. Michale Urbańskim, współwłaścicielu placu Nr. 2b, przestrzeni 1128 metrów kw., wchodzącego do składu osady Cekanów Nr. I, powiatu brzezińskiego.
5. Józefie Stępniu, właścicielu parceli Nr. 77, przestrzeni 746 mtr. kw. wchodzącej do składu osady Moszczenica Nr. IV, pow. piotrkowskiego.

Termin do regulacji powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 27-go grudnia 1938 roku w kancelarii Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Piotrkowie, w któ-

rym to dniu osoby zainteresowane winny się stawić i zgłosić swoje prawa osobiście lub przez pełnomocników pod skutkami prekluzji.

OGŁOSZENIE

Do Rejestru Handlowego Sądu Okręgowego w Łodzi pod Nr. 25560/A w dniu 12 kwietnia 1938 roku wpisano: „Komunalna Kasa Oszczędności powiatu łódzkiego". Łódź, ul. Piotrkowska 104. Zakres działania obejmuje: przyjmowanie wkładów oszczędnościowych; przyjmowanie na imienne książeczki, lokat otwieranie i prowadzenie rachunków bieżących, udzielanie pożyczek, udzielanie kredytów, dyskontowanie weksli, załatwianie inkasa weksli, kupno i sprzedaż na rachunek osób trzecich papierów wartościowych, oraz na rachunek własny papierów o stałym oprocentowaniu, redyskontowanie weksli, zastawianie własnych papierów wartościowych i wierzytelności hipotecznych, zaciąganie pożyczek, umieszczanie wolnej gotówki, nabywanie i budowanie nieruchomości papierów wartościowych i innych walorów, wynajmowanie schowków, nabywanie wierzytelności hipotecznych. Pełnomocnikami ustanowieni zostali: dla centrali: Franciszek Olszewski i Kazimierz Machuderski, dla oddziału w Zgierzu: Kierownik Włodzimierz Niewiadomski i Zenon Dynowski, dla oddziału w Tuszynie: Kierownik Rudolf Kasprzyca. Dyrekcję stanowią: Dyrektor zarządzający Eugeniusz Hertel, zastępca dyrektora zarządzającego Wiesław Rydel oraz członek Dyrekcji Włodzimierz Grzybowski. Wszelkie zobowiązania, pełnomocnictwa do zaciągania zabowiązań i do działania w imieniu kasy wymagają dwóch podpisów spośród członków dyrekcji i pełnomocników centrali w liczbie których zawsze musi być podpis dyrektora lub wicedyrektora, książeczki oszczędnościowe czeki na banki i bieżącą korespondencję podpisują dwie osoby w liczbie których musi być jeden podpis członka dyrekcji. Za oddziały podpisują członkowie dyrekcji, pełnomocnicy centrali i odnośnego oddziału we dwóch łącznie w dowolnej kombinacji. Kapitał zakładowy Kasy wynosi 110.000 zł. Wszelkie ogłoszenia umieszczane być muszą w „Łódzkim Dzienniku Wojewódzkim" i w czasopiśmie „Oszczędność".

OGŁOSZENIE

Do Rejestru Handlowego Sądu Okręgowego w Łodzi pod Nr. 25590/A w dniu 16 maja 1938 r. wpisano: „Komunalna Kasa Oszczędności powiatu Łaskiego", Łask, ul. Kościuszki 2. Zakres działania obejmuje: przyjmowanie wkładów oszczędnościowych, przyjmowanie na imienne książeczki lokat, otwieranie i prowadzenie rachunków bieżących, udzielanie pożyczek, udzielanie kredytów, dyskontowanie weksli, załatwianie inkasa weksli, kupno i sprzedaż na rachunek osób trzecich papierów wartościowych, oraz na rachunek własny papierów o stałym oprocentowaniu, redyskontowanie weksli, zastawianie własnych papierów wartościowych i wierzytelności hipotecznych, zaciąganie pożyczek, umieszczanie wolnej gotówki, nabywanie i budowanie nieruchomości, dokonywanie przekazów i przelewów, przyjmowanie na przechowanie papierów wartościowych i innych walorów, przyjmowanie schowków, nabywanie wierzytelności hipotecznych. Pełnomocnikiem ustanowiona została Helena Borowicz. Dyrekcję stanowią: Dyrektor zarządzający Franciszek Strzelczyk, zastępca dyrektora zarządzającego Stanisław Szczepaniec, oraz członek dyrekcji Mieczysław Ostrowski. Wszelkie zobowiązania, pełnomocnictwa do zaciągania zobowiązań i do działania w imieniu kasy wymagają dwóch podpisów w liczbie których zawsze musi być podpis dyrektora lub zastępcy dyrektora. Kapitał zakładowy kasy wynosi 60.000 złotych. Wszelkie ogłoszenia umieszczane być muszą w „Łódzkim Dzienniku Wojewódzkim" i w czasopiśmie „Oszczędność".

II OGŁOSZENIE.

Likwidatorzy firmy Towarzystwo Przędzalni Czesankowych, Spółka Akcyjna, w Łodzi, ulica Kilińskiego Nr. 194, zawiadamiają

o otwarciu likwidacji tejże firmy

i wzywają wierzycieli do zgłoszenia ich wierzytelności w ciągu 6 miesięcy od daty ostatniego ogłoszenia.

Ernest Saladin,
Alfred Viallet, Stanisław Sembrat.

821/V. 3-2

OGŁOSZENIA DROBNE

Amsterdam Adolf Henryk, Gdańska 29, zgubił legitymację szkolną kl. 1 a Gimnazjum im. Skorupki „Oświata" 3514-1-1

Adamiak Józef, rocznik 1899, syn Szczepana, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Sieradzu 136-1-1

Alenberg Józef, Inż. Łódź, Narutowicza 38, zgubił dowód tożsamości samochodu osobowego „Cytroen" Nr. siln. F. G. 2602 o znakach rejestr. A. 46-474 3353-1-1

Ambroziewicz Helena z Tomaszowa-Mazow. ul. św. Tekli 1, zgubiła legitymację Akademii Stomatologicznej 148-1-1

Anders Janusz, Łódź, Sienkiewicza 34, zgubił dowód osobisty, wydany w Łodzi 3522-1-1

Bergman Abram Hersz, Tomaszów-Mazow. Wschodnia 21, zgubił książeczkę wojskową 146-1-1

Bartczak Władysław, Łódź, Okrzei 4, zgubił dowód osobisty, wydany w Brzezinach 3517-1-1

Benkiel Szlama Wołek, rocznik 1905. syn Moszka Szime, osada i gm. Grabów, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Kutnie 142-1-1

Brendler Aloizy, zgubił rewolwer Brownig kal. 6,35, Nr. 1031790 i flower Mauzer kal. 6, Nr. 31750 3372-3/1

Bałuchowski Edmund, rocznik 1901, syn Antoniego, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi bezpł 1-1

Błaszkowski Perec, rocznik 1906, syn Szlamy, Dolna 22 zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Koninie. bezpł. 1-1

Bechtold Herman, Łódź, 6-go Sierpnia 63, zgubił legitymację szkolną Nr. 288, wydaną przez Gimnazjum im Kopernika w Łodzi 3351-1-1

Brojer Fryderyk Wilhelm, Łódź, Karolewska 23, zgubił dowód osobisty, wydany w Łodzi 3352-1-1

Berlikowski Franciszek, Łódź, Dowborczyków 28, za długi zaciągnięte przez żonę nie odpowiada. 12-3-2

Czajkowski Marian, Łódź, Grodzieńska 24, zgubił świadectwo ukończenia Publ. Szkoły Powszechnej Nr. 6, w Łodzi 3523-1-1

Chłopaś Irena, zgubiła świadectwo ukończenia klasy szóstej Pnblicznej Szkoły Powszechnej Nr. 28 w Łodzi 3513-1-1

Caban Adam, syn Andrzeja, zamieszkały w Osjakowie' pow. wieluńskiego, zgubił dowód osobisty, wydany przez Gminę Radoszewice 124-1-1

Ciemiński Wincenty, syn Franciszka, rocznik 1889, Ruda Pabianicka, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi 3363-1-1

Dzikowski Stefan, Łódź, Drewnowska 54, zgubił tylny znak rejestracyjny samochodu ciężarowego A. 45257 3510-1-1

Dr. Jan Margules, Łódź, Al. Kościuszki 17, zgubił kartę opłat P. F. D. na rok 1938/39 od samochodu osobowego A. 47-311 3515-1-1

Dałek Franciszek, rocznik 1896, syn Marcina, zgubił kartę mobilizacyjną, wydaną w Łodzi bezpł. 1-1

Doktorczyk Abram Lajb, syn Szmula Zajnwla, Łódź, Kilińskiego 40, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi 3396-1-1

Domb Abram Masiek, rocznik 1903, syn Hersza Mendla, Łódź, Wolborska 21, zgubił książeczkę wojskową wydaną w Łodzi 3376-1-1

Drews Alfred, rocznik 1905, syn Karola, zgubił książeczkę wojskową i kartę mobilizacyjną, wydane w Kutnie 3344-1-1

Dawidowicz Aron, rocznik 1895, syn Mojżesza, Łódź, Traugutta 10, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi 3359-1-1

Dajcz M. z Koła, ul. Orzeszkowa 13, zgubił weksel na zł. 100.— płatny 25. 6. 38 r. wyst. Jan Tubajski ze Skurcza, zł. 100.— pł. 12. 8. 38 r. wyst. F. Sabatowski z Warlubia, zł. 83. 50. gr. pł. 13. 7. 38 r. i zł 123. wyst. Władysław Klajn z Tarogardy, płatny 25. 8. 38 r. 3521-1-1

Finkelsztajn Menachem Emanuel, uczeń klasy 5, I Pryw. Szkoły Powszechnej, Towarzystwa Szkół Żydowskich w Łodzi, zgubił legitymację szkolną 3512-1-1

Frymerman Lajbuś, rocznik 1898, syn Ajzika, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi zl. 879/V

Firma B-cia Poznańscy, Łódź, Zamenhofa 25, zgubiła legitymację prób. numeru rejestr. samochodu Pr. 455 3384-1-1

Frąckiewiczówna Halina, zgubiła legitymację szkolną Publicznej Szkoły Powszechnej Nr. 22 3395-1-1

Frimer Hilary, Łódź, Wólczańska 35, zgubił dowód osobisty, wydany w Łodzi 3390-1-1

Górka Jan, w Łodzi, Gdańska 154, zgubił paszport zagraniczny, wydany przez Dyrekcję Policji w Katowicach 3155-3-2

Goldberg Gabriel, syn Szlamy Pinkusa, rocznik 1890, Aleksandrów, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi 3504-1-1

Groskopf Gerszon, syn Szmula, rocznik 1898, Łódź, Pieprzowa 18, zgubił kartę mobilizacyjną, wydaną w Łodzi 3507-1-1

Gerszon Moszek, syn Isera, rocznik 1897, Łódź, Lipowa 48, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Turku 3509-1-1

Grabia Bronisław, syn Marcina rocznik 1906, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Sieradzu 134-1-1

Gross Oskar, rocznik 1888, syn Fryderyka, Łódź, Narutowicza 107, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi 3386-1-1

Graczyk Wincenty, Łódź, Marysińska 13, zgubił tabliczkę rowerową Nr. 28355, lit. X 3503-1-1

Gałusz Chana, Łódź, Narutowicza 53, zgubiła legitymację szkolną, wydaną przez Gimnazjum Żeńskie Stow. Żyd. w Łodzi 3368-1-1

Goldberg Chaim, Łódź, Piotrkowska 6, zgubił legitymację uczniowską II Pr. Gimn. M. Tow. Szkół Żyd. w Łodzi 3375-1-1

Granis Abram, syn Moszka, rocznik 1892, w Łodzi, ul. Zamenhofa 11, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi. 3408-1-1

Groncki Moszek, Łódź, 11-go Listopada 42, zgubił dowód osobisty, wydany w Łodzi 3519-1-1

Higier Tobiasz, Łódź, Sienkiewicza 37, zgubił dowód rejestracyjny i kartę Opłat P. F. D. od samochodu A. 47261, wydane w Łodzi 3524-1-1

Hmielewski Ludwik, w. Węglowice, gm. Witonia, zgubił dowód osobisty, wydany w Witonii 3367-1-1

S. Jelin, I. Rudomin i S-ka, zgubił kartę rejestracyjną i kartę opłat na P. F. D. wydane przez Urząd Wojewódzki w Łodzi na samochód ciężarowy Nr. rej. A. 48308 Marki „Chevrolet" kw. 3347-1-1

Jaskulski Stanisław, rocznik 1909, syn Wojciecha, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi bezpł. 1-1

Juszczyk Mieczysław, syn Władysława, urodzony 12. 8. 1905 r. w Łodzi, zamieszkały Cieszyńska 3, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi 3349-1-1

Jeske Ryszard, Łódź, Legionów 34, zgubił tylny znak rejestracyjny samochodu półciężar. A. 48.342. 3399-1-1

Jachowicz Stefan, Łódź, Skierniewicka 28, zgubił książeczkę oszczędnościową Nr. 83441, wydaną przez Spółdz. Bank Przem. Łódzkich 3501-2-1

Koplowicz Jankiel, w Łodzi, zgubił weksel zł. 100.— płatny 30/VII 38 r. wystawca przez Librowskiego Szmula 3215-3-2

Kinas Mieczysław, Łódź, Wolborska 26, zgubił świadectwo szkolne II kl. Gimn. Społ. w Łodzi z roku 1930/31 3508-1-1

Kiełbasa Pelagia, wieś Jelenie, zgubiła dowód osobisty Nr. 328960-165/37, wydany w Gminie Kuźnica-Grab 130-1-

Kaczmarek Stanisław, rocznik 1910, wieś Kuśnie, gm. Barczew, pow. sieradzki, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Sieradzu 115-1-1

Kaśka Stanisław z Kadłuba, zgnbił świadectwo szkolne, wydane w Kadłubie, pow. wieluńskiego 103-1-1

Kałużewski Kazimierz, zamieszkały Zduńska-Wola, ul. Piłsudskiego 40, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Sieradzu. 99-1-1

Kruażyr Mieczysław, Łódź, Sanocka 22, zgubił tylny znak rejestracyjny motocykla M 45317 3381-1-1

Kaliski S. M. Łódź, D-ra Sterlinga 17, zgubił tylny znak rejestracyjny samochodu ciężarowego A. 45277, 3400-1-1

Kochanowski Jan, zgubił legitymację szkolną Nr. 252, wydaną przez Liceum Ks. Salezjanów Aleksandrów Kujawski 3365-1-1

Kiełbus Stanisław, rocznik 1901, syn Mateusza z Nalewajkowa, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Końskich 69-1-1

Koplowicz Kopel, rocznik 1900, syn Wolfa, Łódź, Zarzewska 7, zgubił książeczkę wojskową, wydaną we Lwowie. bezpł. 1-1

Kifer Rachmil, rocznik 1909, syn Lewka, Łódź, Lutomierska 34, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi 3379-1-1

Kołacz Władysław, syn Andrzeja, rocznik 1899, Łódź, Wrzesińska 96, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi 3341-1-1

Knapik Zdzisław, zgubił dowód tożsamości samochodu „Ford“ silnik Nr. 31253757, rejestracyjny Nr. A 46-223, wydany przez Starostwo Grodzkie w Łodzi 3346-1-1

Krauze Tadeusz, Łódź, Główna 34, zgubił tylny znak rejestracyjny motocykla M. 45-180, wydany w Łodzi 3350-1-1

Kinderman Marta, Łódź, Andrzeja 12, zgubiła potwierdzenie zgłoszenia, wydane przez Starostwo Grodzkie Łódzkie 3357-1-1

Lipiński Stanisław, Łódź, Targowa 76, zgubił świadectwo szkolne, wydane przez Publ. Szkołę Powszechną Nr. 76, w Łodzi 3354-1-1

Milikowski Rubin, rocznik 1904, syn Mojżesza, Łódź, Wólczańska 79, zgubił kartę mobilizacyjną, wydaną w Łodzi 3356-1-1

Majtyka Konstanty Ożarów, gm. Skomlin, zgubił zaświadczenie wojskowe, wydane w Wieluniu. 140-1-1

Miller Beniamin w Bolesławcu, zgubił kartę rzemieślniczą wydaną przez Starostwo Powiatowe Wieluńskie i dyplom mistrzowski, wydane przez Cech Piekarski w Wieruszowie 76-3-2

Marynowski Jan Henryk, w Złoczewie k/Sieradza, zgubił dowód osobisty, wydany przez Zarząd Gminny w Złoczewie. 3-2-3

Nitka Chaim Majer, rocznik 1889, syn Pinkusa, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Sieradzu. 144-1-1

Ostrowiecki Ida Aria, rocznik 1906, syn Szymsi, Łódź, Pomorska 13, skradziono książeczkę wojskową, wydaną w Końskich 3362-1-1

Osiecki Antoni, rocznik 1907, syn Andrzeja, Domaniewek, gm. Gostków, pow. łęczycki, zgubił książeczkę służby stanu ofic. 3371-1-1

Opatowski Dawid, rocznik 1901, syn Salomona, zgubił kartę mobilizacyjną, wydaną w Łodzi kw. 3348-1-1

Polska Akc. Spółka Telefoniczna w Łodzi, zgubiła potwierdzenie zgłoszenia samochodu, wydane w Warszawie. 3506-1-1

Placek Wincenty, zamieszkały w Dzietrznikach, pow. wieluński, zgubił legitymację służbową wystawioną przez Insp. Szkolny Wieluński 135-1-1

Pawlakowi Tadeuszowi, rocznik 1914, syn. Józefa, Łódź, Czarnieckiego 29, skradziono książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi bezpł. 1-1

Potok Henryk, zamieszkały w Łodzi, Sienkiewicza 53 zgubił dowód osobisty, wydany przez Zarząd Miejski w Łodzi 3345-1-1

Rajchenbachowi Fajwlowi, Łódź, Zawiszy 26, skradziono dowód osobisty, wydany w Łodzi 3516-1-1

Rozenzaft Jakób Aron, rocznik 1911, syn Szlamy Lajba, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi zł. 880/V-1-1

Rodal Abram Szlama, syn Saula, rocznik 1901, Łódź, Kilińskiego 87, zgubił książeczkę wojskową i dowód osobisty wydany w Łodzi bezpł. 1-1

Ratajczyk Antoni, rocznik 1907, syn Jana, Łódź, Wiśniowa 6, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi 3392-1-1

Roser Eugenia, Łódź, Dowborczyków 3, zgubiła pozwolenie na dokonywanie praktyki lekarsko-dent., wydane w 1935 r. przez Starostwo Grodzkie Łódzkie 3393-1-1

Rapaport Chana Estera, zamieszkała w Radomskn, przy ul. P. O. W. Nr. 6, zgubiła dowód osobisty 91-2-1

Rozenfeld Jadzia, zgubiła legitymację uczniowską I-kl. Gimnazjum Hochsteinowej w Łodzi 3377-1-1

Szyfferowi Beniaminowi Ickowi, Łódź, Brzeźna 4, skradziono paszport zagraniczny, wydany w Łodzi 3308-3-2

Stys Jan, Tomaszów-Mazowiecki, Wolna 26, zgubił książeczkę wojskową 147-1-1

Szperling Fejgel, Łódź, Piotrkowska 132, zgubiła dowód osobisty, wydany przez Zarząd Miejski w Łodzi 3505-1-1

Sztern Rubin, Łódź, Południowa 18, zgubił świadectwo Publicznej Szkoły Powszechnej Nr. 114. 3511-1-1

Szymczyk Józef, wieś Chrzanowice, zgubił zaświadczenie wojskowe kat. E, wydane w roku 1925 przez Starostwo Pow. w Radomsku 143-1-1

Szachterowi Szmulowi Fajwlowi rocznik 1910, syn. Szulima, Ujazd gm. Łazisko, skradziono książeczkę wojskową i kartę mobilizacyjną, wydane w Kielcach 104-1-1

Sztal Szlama, syn Altera, rocznik 1913, gm. Pęczniew, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Kaliszu 36-1-1

Stefański Stanisław, zgubił dowód osobisty, wydany przez Zarząd Gminny Godynice 129-1-1

Sobala Władysław, wieś Pawłów, gm. Szczerców, pow. łaskiego, zgubił książeczkę wojskową 132-1-1

Sudzia Czesław, Łódź, Ogrodowa 30, zgubił pozwolenie na prowadzenie pojazdów mechanicznych za Nr. 6231, wydane w Łodzi 3360-1-1

Stopczyk Józef, rocznik 1889, syn Stanisława, Łódź, Pocztowa 13, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi 3373-1-1

Stopczyk Anna, Łódź, Pocztowa 13, zgubiła dowód osobisty, wydany w Łodzi 3374-1-1

Skradziono numer 1560 z resorki właścicielowi Markowiczowi Lajbowi, zamieszkałemu w Łodzi 3343-1-1

Swierczek Michał, rocznik 1906, syn Jana, Krakowska 91, (Zabieniec) zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Dębicy bezpł. 1-1

Tworek Z, inż. Łódź, Sienkiewicza 40, zgubił książeczkę K. K. O. m. Łodzi na okaziciela za Nr. 14134, którą niniejszym unieważnia się 3220-3-2

Triebe Juliusz Reinhold, Łódź, Targowa 2, zgubił paszport zagraniczny Nr, 786, wydany w 1936 r. przez Starostwo Grodzkie Łódzkie. 3520-3-1

Temkin Hersz, syn Szyi, rocznik 1899, zgubił książeczkę wojskową i kartę mobilizacyjną, wydane w Łodzi 3394-1-1

Tułoba Samuel, syn Mendla Eliasza, rocznik 1912, Łódź, Rzgowska 61, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi 3397-1-1

Tylak Michał, Łódź, Łagiewnicka 85, zgubił kartę opłat P. F. D. od samoch. T. 45-160, wydaną w Łodzi 3355-1-1

Usielski Władysław Julian, Łódź, Wólczańska 97, zgubił dowód osobisty, wydany w Warszawie bezpł. 1-1

Utz Eryk, rocznik 1918, syn Mikołaja, Łódź, Traugutta 11, zgubił kartę o rejestracji wojskowej, wydaną w Łodzi 3369-1-1

Unieważnia się kwit depozytowo-zastawowy Nr. 808, z dnia 17 sierpnia 1936, wystawiony na p. Alfreda Keilicha przez Spółdz. Bank Przemysłowców Łódzkich z o. o. w Łodzi na 2 weksle po zł. 2.000.— każdy, płatne 30.IV. 1938 r, zł. 561/V-2-1

Wojtecki Józef, syn Andrzeja, rocznik 1899, Łódź, Dworska 42, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Kutnie 3518-1-1

Witkowski Henryk, syn Bolesława, rocznik 1910, zgubił zaświadczenie wojskowe, kat. E. bezpł. 1-1

Wojtasik Stefan, rocznik 1914, syn Ludwika, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Radomsku 137-1-1

Wagan Emilia, zgubiła dowód osobisty Nr. 710 z dnia 12/IV. 35 r. wydany przez Zarząd Gminy Złoczew 31-1-1

Wilczyńska Barbara, ucz. Państw. Gimn. w Kutnie zgubiła legitymację szkolną 73-1-1

Wojciechowska Leokadia, Łódź, Napiórkowskiego 69, zgubiła książeczkę oszczędnościową Nr. 283, wydaną przez oddz. II K.K.O. m. Łodzi 3387-1-1

Walfisz Harry, Łódź, Śródmiejska 28, zgubił legitymację szkolną I kl. Gimnazjum II Żyd. w Łodzi 3398-1-1

Weissberg Ichel, syn Zilika, rocznik 1903, Łódź, Śródmiejska 86, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Poznaniu 3341-1-1

Waks Hirsz, Łódź, Zachodnia 36, zgubił legitymację uczniowską, wydaną przez Prywatną Szkołę Powszechną Męską I. Kacenelsona 3391-1-1

Zylbersztajn Ichoszna, syn Majera, rocznik 1898, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi bezpł. 1-1

Zgubiono dowód tożsamości konia, Ser. E. Nr. 735036, wystawiony na nazwisko właściciela Jakubowicza Mojsze z os. i gm. Grabów. 141-1-1

Zołna Zdzisław, Łódź, Dębińskiego 13/15, zgubił legitymację szkolną, wydaną przez Gimnazjum W. S. Reymonta w Łodzi. 3388-1-1

Zawisza Adam, rocznik 1890, syn Piotra, Zgierz, Gołębia 22, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi 3389-1-1

Zgubiono dowód tożsamości konia Seria E Nr. 732855, wystawiony na nazwisko właściciela Rela Wilhelma, zamieszkałego Budy Sikawa 3380-1-1

Zgubiono dowód tożsamości konia, Seria E. Nr. 737.274, wystawiony na nazwisko właściciela Szuberta Emiliana, zamieszkałego Gm. Niesułków, pow. brzeziński 3366-1-1

Zawadzki Kazimierz, zgubił legitymację służbową, wydaną 31/III 35 r. L. 848, przez Izbę Skarb. w Łodzi. 3364-2-1

Zgubiono dowód tożsamości samochodu osobowego „Chevrolet" Nr. silnika 855416, wydany w Łodzi 3370-1-1

Zylberbaum Mordka, rocznik 1907, syn Lejzora, Łódź, Śródmiejska 39, zgubił książeczkę wojskową, wydaną w Łodzi. 3358-1-1

Prenumerata wynosi: kwartalnie zł. 4.50, rocznie zł. 18.— wraz z przesyłką pocztową.
Konto w P. K. O. Nr. 602355 Łódzki Dziennik Wojewódzki, Łódź

Adres Redakcji i Admin.: Urząd Wojewódzki, Łódź, Ogrodowa 15, tel. 158-50. **Administracja** czynna od godz. 10—12.

Cena pojedyńczego egzemplarza 75 gr.

Administracja przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. — Ceny ogłoszeń: drobne 1 krotne 15 groszy za wyraz, najmniej zł. 1.50 — 3 krotne 30 groszy za wyraz. Zwyczajne: 30 groszy za wiersz milimetrowy (szpalty redakcyjnej).

Reklamacje z powodu nieotrzymania poszczególnych numerów Dziennika Wojewódzkiego należy wnosić do miejscowych urzędów pocztowych niezwłocznie po otrzymaniu następnego kolejnego numeru.

Zakłady Graficzne J. K. Baranowskiego w Łodzi, Piotrkowska 111, tel. 138-60. 11/38.